

PROGRAM

12 Mayıs 2016

Perşembe

Salon Birecik

09.15 **Kayıt**

09.30 **Açış Konuşması**

Engin Yıldırım, Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili

09.40 **Proje Sunumu**

Yücel Erduran, Proje Yöneticisi, Avrupa Konseyi

09.50 **Bireysel Başvuru ve İdari Yargı**

M. Sadık Yamli, Anayasa Mahkemesi Raportörü

10.00 **AIHM içtihatlarının incelenmesinde öne çıkan sorular**

Şerif Yılmaz, Kıdemli Hukukçu, AIHM

I. OTURUM

Oturum Başkanı: Engin Yıldırım, Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili

I. Adil Yargılanma

10.20 Anayasa Mahkemesinin adil yargılanma hakkını inceleme yöntemi

Raportör Akif Yıldırım

A- Mahkemeye erişim hakkı

10.30 *Mohammed Aynosah* (Başvuru No. 2013/8896, 23/02/2016)¹

Raportör: Akif Yıldırım

Süresinde Türkiye gümrük bölgesinden çıkış yapılmadığı gerekçesiyle verilen idari para cezasına karşı açılan davanın süre aşımından reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

11.00 *Haluk Pek*, (Başvuru No. 2013/9094, 04/02/2016)

Raportör: Bahadır Yalçınöz

Askerlik hizmetinin yerine getirilmesi sırasında geçirilen rahatsızlık nedeniyle uğranılan zararın tazmini istemiyle açılan davanın süre aşımı nedeniyle reddedilmesinin mahkemeye erişim hakkını ihlal ettiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

11.30 **Ara**

B- Hakkaniyete uygun yargılama

a. Silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkesi

11.40 *Ahmet Erbek* (Başvuru No. 2013/3197, 17/02/2016)

Raportör: M.Sadık Yamli

Davalı idare tarafından sunulan ve AYİM kararına esas alınan gizli belgelerin başvurucuya incelettirilmemesinin silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkesini ihlal ettiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

12.10 *Mustafa Kupal*, (Başvuru No. 2013/7727, 04/02/2016)

Raportör: Bahadır Yalçınöz

Başvurucunun durumuyla ilgili daha önce tedavide bulunmuş ve buna ilişkin raporlar hazırlamış olan askerî hastanenin idari teşkilat yapılanması içinde bulunan bir kurulun hazırladığı rapor esas alınarak açılan dava hakkında karar verilmesinin; başvurucuyu davalı idareye göre daha zayıf bir duruma düşürdüğü, davalı idareyi ise önemli ölçüde avantajlı hâle getirdiği, bu şekilde çıkarlar dengesinin kendisine katlanması zor külfetler yüklenen başvuru aleyhine bozulduğu ve bu durumun silahların eşitliği ilkesine yönelik orantısız bir müdahale oluşturduğu hakkındadır.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

12.40 **Öğle Yemeği**

II. OTURUM

Oturum Başkanı: Kadir Özkaya, Anayasa Mahkemesi Üyesi

13.45 **Koray Erdoğan** (Başvuru No. 2013/1989, 10/03/2016)

Raportör: Bahadır Yalçınöz

Polis kadrosuna yeniden atamanın yapılması talebinin reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada ilk derece mahkemesinin işlem gerekçesinden farklı bir gerekçeyle davayı reddetmesi ve kanun yolu aşamasında ileri sürülen itirazın karşılanmaması nedenleriyle gelişmeli yargılama ilkesini ihlal ettiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

b. Gerekçeli karar hakkı

14.15 **Şah Tarım İnş. Tur. Ltd. Şti.** (Başvuru No. 2013/7847, 09/03/2016)

Raportör: M. Sadık Yamlı

Motorlu taşıtlar vergisinin tahsili amacıyla düzenlenen ödeme emirlerine karşı açılan davanın esasa ilişkin iddialar karşılanmaksızın reddedilmesi nedeniyle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

14.45 **Abbas Emre** (Başvuru No. 2014/5005, 06/01/2016)

Raportör: Tuğba Yıldız

Başvuru; 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında manevi tazminat isteminin reddedilmesinin gerekçeli karar hakkını ihlal ettiği hakkındadır.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

15.15 **Ara**

II- Masumiyet Karinesi İlkesi

15.30 Anayasa Mahkemesinin masumiyet karinesi ilkesini inceleme yöntemi

Raportör: Recep Ünal

15.40 **Ramazan Tosun** (Başvuru No. 2012/998, 07/11/2013)

Raportör: Recep Ünal

AYİM kararının gerekçesinde, başvuru hakkındaki beraatla sonuçlanmış olan ceza yargılamasına atıfta bulunulduğu ve suçluluğu mahkeme kararlarıyla sabit olmayan başvuru hakkına konu eylemleri işlediği ve suçlu olduğu inancının yansıtılması nedeniyle masumiyet karinesinin ihlal edildiği hakkındadır.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

16.10 **Sebğatullah Altın** (Başvuru No. 2015/1503, 02/12/2015)

Raportör: M. Sadık Yamlı

Göreve son verilmeye dayanak yapılan ceza davasında zamanaşımından düşme kararı verildiği hâlde göreve başlatılmama nedeniyle açılan davada verilen karar kararda kullanılan ifadelerin masumiyet karinesini ihlal ettiği hakkındadır.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

16.40 Birinci Günün Sonu

13 Mayıs 2016
Cuma

Salon Birecik

III. OTURUM

Oturum Başkanı: Muhittin Karatoprak, Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Üyesi

III- Yaşam Hakkı

09.30 Anayasa Mahkemesinin yaşam hakkını inceleme yöntemi
Raportör Nahit Gezgün

09.35 Oktay Can (Başvuru No: 2013/6379, 14/10/2015)
Raportör: Nahit Gezgün

Başvurucunun oğlunun askerlik görevini yaparken intihar etmesinde kusuru bulunduğu ileri sürülen idare aleyhine açılan tazminat davasında yetersiz tazminata hükmedilmesi nedeniyle yaşam hakkının, aynı davada aleyhine yüksek miktarda vekâlet ücretine hükmedilmesi nedeniyle de adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

10.05 Salih Ülgen ve diğerleri (B. No: 2013/6585, 18/9/2014)

Raportör: Elif Karakaş

Başvurucuların kalıcı şekilde yaralanmasına neden olan mayın patlamasının meydana gelmemesi için alınması gerekli güvenlik tedbirlerinin somut olayda yeterli düzeyde bulunmadığından Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınan yaşam hakkının pozitif yükümlülük boyutunun ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

10.35 Ara

IV- Özel hayata ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkı

10.45 Anayasa Mahkemesinin özel hayata ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkını inceleme yöntemi

Raportör: Şebnem Nebioğlu Öner

10.50 Serap Tortuk (Başvuru No: 2013/9660, 21/01/2015)
Raportör: Şebnem Nebioğlu Öner

Mesleki faaliyetle ilgisi olmayan özel yaşam alanına ilişkin eylemler nedeniyle kamu görevinden çıkarılma: Başvurucunun mesleki faaliyetle ilgisi olmayan özel yaşam alanına ilişkin eylemleri nedeniyle hakkında devlet memurluğundan çıkarma cezası uygulanmasının özel hayatın gizliliği hakkını ihlal ettiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

11.20 Ata Türkeri (Başvuru No: 2013/6057, 16/12/2015)
Raportör: Şermin Birtane

Kamu görevlilerinin özel hayatları: Silahlı kuvvetler personeli olan başvurucunun özel hayatının en mahrem yönünü oluşturan cinsel hayatını öğrencilik yıllarından itibaren tüm detaylarıyla anlatmasının hangi koşullarda gerçekleştiğinin ortaya konulmadığı ve Derece Mahkemesi kararının, ifade alma koşullarına yönelik iddialar dikkate alındığında başvurucunun mahremiyet hakkına müdahaleyi haklı kılacak makul bir gerekçe içermediği gerekçesiyle özel hayatın gizliliği hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

- 11.40 Tevfik Türkmen (Başvuru No. 2013/9704, 03/03/2016)
Raportör: Aydın Şimşek

E-posta yazışmaları dikkate alınarak astsubay sözleşmesinin yenilenmemesi işlemi nedeniyle özel hayatın gizliliği hakkının ve haberleşme hürriyetinin ihlal edildiği hakkındadır.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

- 12.00 **Öğle Yemeği**

IV. OTURUM

Oturum Başkanı: Emin Sınmaz, Danıştay Altıncı Daire Üyesi

V- Sendika hakkı

- 14.00 Anayasa Mahkemesinin sendika hakkını inceleme yöntemi
Raportör: Okan Taşdelen

- 14.05 *Kristal – İş Sendikası (GK)* (Başvuru No. 2014/12166, 2/7/2015)
Raportör: Okan Taşdelen

Bakanlar Kurulunca alınan grev erteleme kararı: Grev erteleme kararının zorlayıcı bir toplumsal ihtiyaca dayandığının ortaya konmaması ve demokratik toplumda gerekli olmaması nedeniyle sendika hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

- 14.35 Tayfun Cengiz (Başvuru No. 2013/8463, 18/9/2014)
Raportör: Okan Taşdelen

Sendikal faaliyet hakkı: Sendika hakkına ilişkin Anayasa'da sayılan sınırlandırmaların, Anayasa'nın 13. maddesindeki demokratik toplum düzeninin gerekleri ve ölçülülük ilkeleriyle bağdaşıp bağdaşmadığı incelenmelidir. Başvurucunun sendika faaliyetleri çerçevesinde işe gelmemek şeklindeki eylemine verilen disiplin cezası nedeniyle müdahale edilen sendika hakkı ile disiplin cezası ile ulaşmak istenen kamu yararı arasındaki dengenin ölçülü olduğunun kabulü halinde, disiplin cezası verilmesine ve açılan davanın derece mahkemelerince reddedilmesine ilişkin gerekçelerin inandırıcı, başka bir deyişle ilgili ve yeterli oldukları sonucuna varılabilir. Tüm bunlara karşın verilen ceza hafif olsa da, başvuru gibi sendikaya üye kişileri, çıkarlarını savunmak amacıyla yapılan meşru grev veya eylem günlerine katılmaktan vazgeçirecek bir niteliğe sahiptir. Dolayısıyla sendika hakkına yapılan müdahale nedeniyle Anayasa'nın 51. maddesinin ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

- 15.05 Ara

VI - Mülkiyet hakkı

- 15.15 Anayasa Mahkemesinin mülkiyet hakkını inceleme yöntemi
Raportör: Murat Azaklı

- 15.20 *Ayşe Öztürk* (B. No: 2013/6670, 10/6/2015)

Raportör: Murat Azaklı

Tapu tahsis belgesi bulunan taşınmaz (arazi) üzerine yapılan binayı yıllarca kullanan ve vergilerini ödeyen başvurunun, maliki olduğu binadan tahliye edilmek istenmesi şeklinde taşınmaza yapılan müdahale ile bina üzerindeki mülkiyet hakkı arasında adil bir dengenin kurulması gerektiği bu adil dengenin taşınmazın bedelinin başvurucaya ödenmesi ile kurulabileceği, binanın değeri ödenmeksizin bina üzerindeki mülkiyet hakkının kaybettirilmesinin, başvurunun mülkiyet hakkına orantılı bir müdahale olarak görülemeyeceği, mülkiyeti başvurucaya ait binanın tahliyesinin talep edilmesine rağmen değerinin ödenmemesinin bina üzerindeki mülkiyet hakkını ihlal ettiği hakkındadır.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

- 15.50 *Türkiye İş Bankası A.Ş.* (Başvuru No. 2014/6192, 12/11/2014)

Raportör: Abdullah Tekbaş

Anayasa'nın 73. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan verginin kanuniliği ilkesi gereği kanuni düzeyde sağlanması gereken öngörülebilirliğin sağlanamadığı, kanun hükümlerindeki öngörülemezliğin kanun altı idari uygulamalar ve düzenlemeler veya yargısal içtihatlarla giderilemediği, bu durumda başvuru tarafından 2007 yılında Vakfa ödenen katkı paylarının ücret sayılarak vergilendirilmesine ilişkin işlemlerin, öngörülebilir kanuni dayanağının bulunmadığı anlaşıldığından mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.

Kararın tam metnine ulaşmak için [buraya tıklayınız.](#)

16.20 **Genel değerlendirme**

Muhittin Karatoprak, Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Üyesi

Selami Demirkol, Danıştay Üyesi

Kadir Özkaya, Anayasa Mahkemesi Üyesi

16.35 **Kapanış**