

25/5/2018

24 Mayıs 2018 Perşembe Günü Saat 9.30'da Yapılan  
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları

İKİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI			
S. No	B. No	Başvuru Konusu	Sonuç
1.	2015/16840	Başvuru, hırsızlık suçunun etkili bir şekilde soruşturulmaması nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın <b>KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</b> <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının <b>İHLAL EDİLMEDİĞİNE</b>
2.	2015/17763	Başvuru; terör örgütü yöneticiliği, terörizmin finansmanı, zimmet ve terör örgütü propagandası yapmak suçlarından dolayı başvuru hakkında başlatılan ceza soruşturması sırasında verilen arama, el koyma ve kayyım atama kararları nedeniyle adil yargılanma ve mülkiyet hakları ile ifade ve basın özgürlüğünün ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> 1. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın <b>KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</b> 2. Diğer ihlal iddialarının <b>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞU</b> <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının <b>İHLAL EDİLMEDİĞİNE</b>
3.	2015/15358	Başvuru, bildirim ve izin koşuluna uyulmadan yurt dışına döviz çıkarılması kabahatinden dolayı idari para cezası verilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın <b>KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</b> <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının <b>İHLAL EDİLMEDİĞİNE</b>

4.	2015/12563	Başvuru, taşınmazın şirketin ortaklar kurulu kararı olmaksızın ve muvazaalı olarak satışı nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
5.	2018/2337	Başvuru, öldürülme ve kötü muameleye maruz kalma riski bulunan ülkeye sınır dışı edilme kararı verilmesi nedeniyle kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir	DÜŞMESİNE
6.	2016/5604	Başvuru, yaşamına ya da maddi ve manevi bütünlüğüne yönelik risk bulunan ülkeye sınır dışı edilme kararı verilmesi nedeniyle kötü muamele yasağının; bu karara karşı yetkili makama başvurma imkânının kısıtlanması nedeniyle etkili başvuru hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Anayasa'nın kötü muamele yasağıyla bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 40. maddesinde güvence altına alınan etkili başvuru hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
7.	2014/5280	Başvuru, Hava Harp Okulundan ayrılmaya zorlamak için bazı subay ve öğrencilerin diğer öğrencilere insan onuruna aykırı sistematik davranışlarda bulunmasıyla başlayan ve düzmece disiplin cezalarıyla okuldan ihraçla sonuçlanan süreçte kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> 1. Başvurucu Hasan Yıldırım'ın başvurusunun KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 2. Başvurucu Bayram Tuğrul Yıldırım'ın kötü muamele yasağının usul boyutunun ihlal edildiğine ilişkin iddiasının KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağının usul boyutunun başvuru Bayram Tuğrul Yıldırım yönünden İHLAL EDİLDİĞİNE

8.	2014/19481	Başvuru, idari gözetim altında tutmanın hukuki olmaması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının; tutulma koşulları nedeniyle de kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
9.	2014/19352	Başvuru, rehabilitasyon gören çocuğun özel eğitim giderlerinin devlet tarafından karşılanmamasının eğitim hakkını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
10.	2014/3536	Başvuru, sendikal faaliyet çerçevesinde billboardlara (ilan panosu) afiş asıldığı için idari para cezası uygulanması nedeniyle sendika hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Sendika hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 51. maddesinde güvence altına alınan sendika hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
11.	2017/24776	Başvuru, tutuklu olan başvurucuya gelen veya başvurucu tarafından gönderilen mektupların Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemine kaydedilmesi nedeniyle özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Özel hayata saygı hakkının ve haberleşme hürriyetinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 20. ve 22. maddelerinde güvence altına alınan özel hayata saygı hakkı ile haberleşme hürriyetinin İHLAL EDİLMEDİĞİNE
12.	2015/11678	Başvuru, varsayıma dayalı şekilde idari para cezası kesilmesi nedeniyle masumiyet karinesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Masumiyet karinesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinin birinci ve 38. maddesinin dördüncü fıkralarında güvence altına alınan masumiyet karinesinin İHLAL EDİLDİĞİNE

13.	2015/13950	<p>Başvuru, belirli bir taşınmaza ilişkin imar planının iptali istemiyle üçüncü kişi tarafından idareye karşı açılan davanın taşınmaz malikine ihbar edilmeyerek yargılamaya katılımının sağlanmaması nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	<p><b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
14.	2015/19041	<p>Başvuru, idari eylemden doğan zararın tazmini istemiyle açılan tam yargı davasının süre aşımından reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	<p><b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
15.	2015/19043	<p>Başvuru, idari eylemden doğan zararın tazmini istemiyle açılan tam yargı davasının süre aşımından reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	<p><b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>

16.	2015/18748	Başvuru; kamu kurum ve kuruluşları aleyhine verilmiş, ekonomik değere ilişkin ve icra edilebilir bir yargı kararının uzun süre icra edilmemesi nedeniyle kararların icrası hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
17.	2015/5498	Başvuru; ceza mahkemesi kararına karşı yapılan temyiz başvurusunun süre aşımından reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamında mahkemeye erişim hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
18.	2015/7788	Başvuru, başvuru tarihinden haberdar edilmemesi nedeniyle savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

19.	2014/19931	<p>Başvuru, hâkim kararı olmadan iletişimin denetlenmesi tedbirine başvurulması nedeniyle haberleşme hürriyetinin; hâkimlik görevi sırasında işlediği iddia edilen suçlara ilişkin yargılamada isnat bildirilmeden ve usulüne uygun elde edilmeyen delillere dayalı olarak ve yetersiz gerekçeyle mahkûmiyetine karar verilmesi, tanık dinletme talebinin kabul edilmemesi, yargılamanın görevli olmayan Yargıtay Dairesince yapılması ve yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir</p>	<p><b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b></p> <p>1. Haberleşme hürriyetinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>2. Adil yargılanma hakkı kapsamındaki makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>3. Diğer ihlal iddialarının KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b></p> <p>Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
20.	2015/19048	<p>Başvuru, disiplin cezası verilmesine dair işlemin iptali istemiyle açılan davada hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı ile sonuçlanan ceza yargılaması ve ceza yargılamasına konu eylem esas alınarak karar verilmesi nedeniyle masumiyet karinesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	<p><b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b></p> <p>Masumiyet karinesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b></p> <p>Anayasa'nın 38. maddesinin dördüncü fıkrasında hüküm altına alınan masumiyet karinesinin İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
21.	2014/8019	<p>Başvuru, devlet memurluğundan çıkarılma işlemine karşı açılan davaya dair yargılama sürecinde işleme temel olan normun Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesine rağmen bu durum dikkate alınmadan hüküm verilmesi nedeniyle suçların ve cezaların kanuniliği ilkesinin; Askeri Yüksek İdare Mahkemesinin iki dereceli yargılama yapmaması, yapısal olarak bağımsız ve tarafsız olmaması, uyuşmazlığa etkisi olan belgelerin incelettilmemesi ve yargılama sürecinde gerekçesiz karar verilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir</p>	<p>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p>

22.	2014/15652	Başvuru, sorgulanamayan gizli tanığın anlatımlarının mahkûmiyet hükmüne belirleyici delil olarak esas alınması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Adil yargılanma hakkı kapsamındaki tanık sorgulama hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki tanık sorgulama hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
23.	2017/32217	Başvuru, terör suçlarından tutuklu olarak ceza infaz kurumunda bulunan başvurucunun Dikey Geçiş Sınavına girişine izin verilmemesinin eğitim hakkını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA