

21/12/2017

**19 Aralık 2017 Salı Günü Saat 9.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

| İKİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI | | | |
|--------------------------------|--------------|---|---|
| S. No | B. No | Başvuru Konusu | Sonuç |
| 1. | 2014/19791 | Başvuru, taşınmazların tapusunun bir bölümünün mükerrer kadastro gerekçesine dayanılarak iptal edilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | <u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> 1. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <u>ii. Esas Yönünden</u> Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 2. | 2014/1368 | Başvuru, Kumkapı Geri Gönderme Merkezinde idari gözetim altında tutulma koşullarının gayriinsani ve onur kırıcı olması, tutmanın hukuki olmaması, tutulma koşullarına karşı etkili bir iç hukuk yolunun bulunmaması, tutma nedeninin usulüne uygun olarak bildirilmemesi, tutmadan sonra derhâl hâkim önüne çıkarılmama, tutmaya karşı yargısal denetim yolunun öngörülmemesi ve bu çerçevede iç hukukta tazminat sağlama imkânı tanınmaması nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı, insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı ile etkili başvuru hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 3. | 2014/2114 | Başvuru; Kumkapı Geri Gönderme Merkezinde idari gözetim altında tutulma koşullarının gayriinsani ve onur kırıcı olması, tutmanın hukuki olmaması, tutulma koşullarına karşı etkili bir iç hukuk yolu bulunmaması, tutulma nedenlerinin usulüne uygun olarak bildirilmemesi, tutmadan sonra derhâl hâkim önüne çıkarılmama, tutmaya karşı yargısal denetim yolunun öngörülmemesi ve bu çerçevede iç hukukta tazminat sağlama imkânı tanınmaması nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı, insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı ile etkili başvuru hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |

| | | | |
|----|-----------|--|--|
| 4. | 2014/688 | <p>Başvuru; idari gözetim altında tutmanın hukuki olmaması, nezarethanede tutulma koşullarının gayriinsani ve onur kırıcı olması, bu koşullara karşı etkili bir iç hukuk yolunun bulunmaması, tutulma nedeninin usulüne uygun olarak bildirilmemesi, derhal hâkim önüne çıkarılmama, tutmaya karşı etkili yargısal denetim yolunun öngörülmemesi ve bu çerçevede iç hukukta tazminat sağlama imkânı tanınmaması nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı, insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağı ile etkili başvuru hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.</p> | <p>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> |
| 5. | 2014/546 | <p>Başvuru, eş şiddetine karşı alınan tedbirlerin uygulanmasında ortaya çıkan aksaklık ve gecikmeler nedeniyle aile hayatının korunması hakkı ve kötü muamele yasağının; bu aksaklıklar ve gecikmelerden dolayı intihar yaşanması nedeniyle de yaşam hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.</p> | <p><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> 1) Özel hayat ve aile hayatının korunması hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA, 2) Yaşam hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA, <u>ii. Esas Yönünden</u> Özel hayat ve aile hayatının korunması hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p> |
| 6. | 2014/4988 | <p>Başvuru, İnternet üzerinden paylaşılan küfür ve hakaret içerikli yazıların kişilik haklarına saldırı niteliğinde olduğu iddiasıyla yapılan suç duyurusu sonrasında şüphelinin tespit edilememesi gerekçesiyle soruşturma dosyasının Zamanaşımı Bürosuna aktarılması nedeniyle kişinin şeref ve itibarının korunması hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.</p> | <p>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> |
| 7. | 2014/5188 | <p>Başvuru, hakkında toplatma ve el koyma kararı bulunan bir kitaptan alıntılar içerdiği gerekçesiyle ceza infaz kurumunda hükümlü olarak bulunan başvurucuya gelen dokümanın kendisine verilmemesinin ifade özgürlüğünü ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.</p> | <p><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> İfade özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA, <u>ii. Esas Yönünden</u> Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün İHLAL EDİLDİĞİNE,</p> |

| | | | |
|-----|------------|---|---|
| 8. | 2014/4163 | Başvuru, ceza infaz kurumunda hükümlü olarak bulunan başvurucuya gönderilen bir dokümanın ceza infaz kurumu idaresi tarafından başvurucuya verilmemesi nedeniyle ifade özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 9. | 2014/8333 | Başvuru, ceza infaz kurumunda hükümlü olarak bulunan başvurucuya gönderilen bir dokümanın ceza infaz kurumu idaresince başvurucuya verilmemesi nedeniyle ifade özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | <u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> İfade özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA, <u>ii. Esas Yönünden</u> Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün İHLAL EDİLDİĞİNE, |
| 10. | 2014/14482 | Başvuru, merada aşırı otlatma yapıldığını kanıtlamak amacıyla otlatılan hayvan sayısının tespitine yönelik olarak yapılan delil tespiti talebinin reddedilmesi nedeniyle maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi ile adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 11. | 2014/8276 | Başvuru, çocuğun zihinsel ve bedensel engelli doğması üzerine açılan tazminat davasının makul sürede sonuçlanmaması nedeniyle maddi ve manevi varlığının korunması ve geliştirilmesi ile adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | <u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA, <u>ii. Esas Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 12. | 2015/7630 | Başvuru, Polis Kolejinden ilişkin kesilmesi nedeniyle eğitim ve öğrenim, şeref ve itibar haklarının ihlal edildiği iddiaları ile ilişik kesme işlemine dayanak alınan kanun hükümlerinin Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle iptali istemine ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |

| | | | |
|-----|------------|--|---|
| 13. | 2014/11788 | Başvuru, yetersiz inceleme sonucu haksız şekilde mahkûmiyet kararı verilmesi ve tarafsız mahkemece yargılama yapılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlâl edildiği iddiasına ilişkindir. | DÜŞMESİNE |
| 14. | 2014/702 | Başvuru, vekâlet görevi kapsamında takip etmiş olduğu davalar nedeniyle kendisine ayrıca bir ücret ödenmemesi, ücretin ödenmesi talebiyle açmış olduğu davada delillerin yanlış yorumlanarak kanuna aykırı karar verilmesi ve yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle zorla çalıştırma yasağı ve adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | <u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> 1) Zorla çalıştırma yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA, 2) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA, 3) Diğer ihlal iddialarının KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA, <u>ii. Esas Yönünden</u> Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 15. | 2014/15208 | Başvuru; ceza davasında hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillere dayanılarak mahkûmiyet kararı verilmesi, uyarlama yargılamasında ise yetersiz gerekçeyle hüküm kurulması ve yargılamaların özel statülü mahkemelerce yapılması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 16. | 2014/4372 | Başvuru, kollukta ifade alınırken işkence ve kötü muameleye maruz kalınması nedeniyle işkence ve kötü muamele yasağının; hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin mahkûmiyete esas alınması, cezanın bireyselleştirilmesi kurumlarına başvurulmaması ve yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | <u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> 1) Başvurucu Nihat Türkdönmez yönünden başvurunun DÜŞMESİNE 2) İşkence ve kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 3) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA 4) Diğer ihlal iddialarının KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA <u>ii. Esas Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |

| | | | |
|-----|------------|--|---|
| 17. | 2014/15854 | Başvuru, sonuçlandırılmamış başka soruşturmalar esas alınarak cezanın bireyselleştirilmesi kurumlarına başvurulmaması ve gerekçesiz mahkûmiyet kararı verilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 18. | 2014/16666 | Başvuru 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvuru ve akabinde açılan davada makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | DÜŞMESİNE |
| 19. | 2014/9884 | Başvuru, terör nedeniyle mal varlığının zarara uğradığından bahisle açılan davanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | DÜŞMESİNE |
| 20. | 2014/7838 | Başvuru, 24/11/1994 tarihli 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun uyarınca diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakil işlemi yapılması yönündeki talebin reddine ilişkin işleme karşı açılan davada hakkaniyete aykırı karar verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | <u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Hakkaniyete uygun yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA, <u>ii. Esas Yönünden</u> Hakkaniyete uygun yargılanma hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE |