

6/10/2017

**4 Ekim 2017 Çarşamba Günü Saat 9.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

| İKİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI | | | |
|--------------------------------|--------------|---|---|
| S. No | B. No | Başvuru Konusu | Sonuç |
| 1. | 2014/2433 | Başvuru, kum alınan bir alanda meydana gelen göçükte iki kişinin yaşamını yitirmesi ve bu olaya ilişkin tazminat davasının makul süratle yürütülmeyerek reddedilmesi nedenleriyle yaşama ve adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | i. Kabul Edilebilirlik Yönünden 1. Yaşama hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 2. Adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. Esas Yönünden Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 2. | 2014/12112 | Başvuru, bir televizyon programında dile getirdiği düşünceleri gerekçe gösterilerek başvurusunun bir üniversiteye öğretim elemanı olarak alınmamasının ifade özgürlüğünü; yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmamasının adil yargılanma hakkını ihlal ettiği iddialarına ilişkindir. | i. Kabul Edilebilirlik Yönünden 1. İfade özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 2. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. Esas Yönünden Makul süre yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 3. | 2014/1808 | Başvuru, ulusal ölçekte yayın yapan iki gazetenin internet haber arşivlerinde erişilebilir durumda olan haberler ile ilgili içeriğe erişimin engellenmesi yönündeki taleplerin reddedilmesi nedeniyle şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 4. | 2014/4141 | Başvuru, ulusal ölçekte yayın yapan bir gazetenin İnternet haber arşivinde erişilebilir durumda olan haber ile ilgili içeriğe erişimin engellenmesi yönündeki taleplerin reddedilmesi nedeniyle şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |

| | | | |
|----|------------|--|---|
| 5. | 2014/18260 | Başvuru, İnternet haber arşivlerinde erişilebilir durumda olan haber ile ilgili içeriğin yayından kaldırılması yönündeki talebin reddedilmesi nedeniyle şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 6. | 2014/7264 | Başvuru, tek doz zorunlu kızamık aşısı uygulandıktan sonra "Subakut Sklerozan Panensefalit (SSPE)" tanısı konulması üzerine idari yargıda açılan tam yargı davasının süre aşımı gerekçesiyle reddedilmesinin kişinin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkı ile adil yargılanma hakkını ihlal ettiği iddialarına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 7. | 2014/16664 | Başvuru, hükümlünün yaşlı ve hasta annesinin ikamet ettiği yerdeki ceza infaz kurumuna nakledilmesi talebinin reddedilmesi nedeniyle aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | DÜŞME |
| 8. | 2014/156 | Başvuru, ek özel hizmet tazminatı ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun sendikacılık faaliyetleri sebebiyle reddedilmesi örgütlenme özgürlüğünün; bu işleme karşı açılan davanın reddedilmesi, yargılama sırasında davalı idarenin savunmalarının tebliğ edilmemesi ve yargılamanın uzun sürmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 9. | 2014/13886 | Başvuru, kamulaştırılan taşınmazın bedelinin düşük belirlenmesi, hükmedilen bedele faiz işletilmemesi, Mahkemece ilk kararda hükmedilerek başvurucuya ödenen tazminat miktarının Yargıtayın bozma kararına uyularak yeniden yapılan yargılama sonucu düşürülmesi dolayısıyla davalı idareye iadesine karar verilen tutara ayrıca mevduat faizi işletilmesine hükmedilmesi nedenleriyle mülkiyet hakkının; yargılamanın yaklaşık dört yıl sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının ihlali iddialarına ilişkindir. | i. Kabul Edilebilirlik Yönünden 1. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 2. Bedel tespitiyle ilgili iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA 3. Kamulaştırma bedeline faiz işletilmemesine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 4. İşlenmiş mevduat faizinin iadesinin istenmesine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA ii. Esas Yönünden Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE |

| | | | |
|-----|-----------|---|--|
| 10. | 2014/2960 | Başvuru, belediyeye bağlı bir kuruluştaki çalışmaya başlandığı gerekçesine dayalı olarak kesilen yaşlılık aylığının yeniden bağlanması talebiyle açılan davanın reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | i. Kabul Edilebilirlik Yönünden Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. Esas Yönünden Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE |
| 11. | 2014/333 | Başvuru; belediyece yapılan ihaleyle satın alınan taşınmazın geri alınması üzerine açılan davada hükmedilen tazminat bedelinin düşük belirlenmesi ve bu tazminatın yargılamada geçen sürede değer kaybetmesi nedeniyle mülkiyet hakkının, ayrıca yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | i. Kabul Edilebilirlik Yönünden 1. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 2. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. Esas Yönünden Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 12. | 2014/2610 | Başvuru; tutukluluğun makul süreyi aşması, formül gerekçelerle tutukluluğun devamına karar verilmesi, tutukluluğa itiraz incelemesinin duruşmasız yapılması ve itiraz incelemesinde savcılık görüşünün tebliğ edilmemesi nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 13. | 2014/2623 | Başvuru; tutukluluğun makul süreyi aşması, formül gerekçelerle tutukluluğun devamına karar verilmesi, tutukluluğa itiraz incelemesinin duruşmasız yapılması ve itiraz incelemesinde savcılık görüşünün tebliğ edilmemesi nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 14. | 2014/2603 | Başvuru; tutukluluğun makul süreyi aşması, formül gerekçelerle tutukluluğun devamına karar verilmesi, tutukluluğa itiraz incelemesinin duruşmasız yapılması ve itiraz incelemesinde savcılık görüşünün tebliğ edilmemesi nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |

| | | | |
|-----|------------|--|---|
| 15. | 2014/4704 | Başvuru, kanuna aykırı olarak elde edilen delillere dayanılarak verilen mahkûmiyet kararı nedeniyle adil yargılanma hakkının; bulunulan yere haksız şekilde girilerek hürriyetten yoksun bırakılma nedeniyle kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ile konut dokunulmazlığının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | GENEL KURULA SEVK |
| 16. | 2014/12805 | Başvuru, cezalı vergi tarhiyatına karşı açılan davanın süre aşımından reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 17. | 2014/15015 | Başvuru, mali haklara ilişkin olarak açılan davada hukuka aykırı hüküm kurulması, kanun yolu aşamasında gerekçesiz karar verilmesi ve yargılamanın makul sürede tamamlanmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | i. Kabul Edilebilirlik Yönünden 1. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA 2. Gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 3. Yargılamanın sonucu itibarıyla adil olmadığına ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA ii. Esas Yönünden Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 18. | 2014/9396 | Başvuru, davacının dayandığı sözleşmenin geçersiz olması ve sözleşme geçerli kabul edilse dahi edimin yerine getirilmediğine dair deliller toplanmadan davanın kabulüne karar verilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ve adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 19. | 2014/11208 | Başvuru, iş kazası sonucu gerçekleşen ölümden kaynaklanan destekten yoksun kalma tazminatı davasında müddeabihin ıslahla artırılan kısmın zamanaşımından reddi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ve yargılamanın on dört yılda tamamlanması nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | Başvurucu Kasım Aslan yönünden başvurunun DÜŞMESİNE i. Kabul Edilebilirlik Yönünden 1. Mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 2. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. Esas Yönünden Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |

| | | | |
|-----|------------|---|--|
| 20. | 2014/17939 | Başvuru, yaralanmaya ilişkin olay hakkında etkili bir soruşturma yürütülmemesi nedeniyle işkence ve kötü muamele yasağının; yargılanılan davada tanık dinletme hakkının tanınmaması, mahkeme kararının yeterli gerekçe ihtiva etmemesi ve yargılamanın makul sürede sonuçlanmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | <p>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</p> <p>1. Başvurucu Mehmet Kutlu yönünden kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>2. Başvuruculardan Sadullah Kutlu yönünden makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>3. Diğer ihlal iddialarının KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>ii. Esas Yönünden</p> <p>1. Anayasa'nın 17. maddesinin üçüncü fıkrasında güvence altına alınan kötü muamele yasağının usul yönünden İHLAL EDİLDİĞİNE</p> <p>2. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan makul süre yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p> |
| 21. | 2014/7729 | Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | <p>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</p> <p>1. Başvurucu Nihat Gökalp yönünden başvurunun KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>2. Diğer başvuruçular yönünden makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. Esas Yönünden</p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p> |
| 22. | 2014/7545 | Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | <p>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</p> <p>1. Halil Çevik yönünden başvurunun DÜŞMESİNE</p> <p>2. Diğer başvuruçular yönünden makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. Esas Yönünden</p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p> |
| 23. | 2014/1394 | Başvuru, yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | <p>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. Esas Yönünden</p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p> |

| | | | |
|-----|------------|--|---|
| 24. | 2014/9901 | Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. <u>Esas Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 25. | 2014/4342 | Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. <u>Esas Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 26. | 2014/15240 | Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. <u>Esas Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 27. | 2014/20368 | Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. <u>Esas Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 28. | 2014/13473 | Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. <u>Esas Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 29. | 2014/16543 | Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. <u>Esas Yönünden</u> Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |