

29/9/2016

**28 Eylül 2016 Çarşamba Günü Saat 9:30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

İKİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI			
Sıra No:	Başvuru No	Başvuru Konusu	Sonuç
1.	2014/5097	Başvuru; başvurucunun, kolluk görevlileri tarafından toplumsal olaylara müdahale edilmesi sırasında atılan gaz fişeginin yüzüne isabet etmesi sonucu yaralanması ve bu olayla ilgili olarak etkili bir soruşturma yürütülmemesi nedenleriyle kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının maddi ve usul yönlerinden İHLAL EDİLDİĞİNE
2.	2014/798	Başvuru, polis memurları tarafından darbedilme ve anılan polis memurları hakkında yürütülen yargılamanın etkili olmaması nedenleriyle işkence ve kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Eziyet ve insan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının maddi ve usul yönlerinden İHLAL EDİLDİĞİNE
3.	2014/8515	Başvuru, tutukluluğun makul süreyi aşması ve tutukluluğa itirazın etkin olarak kullanılmaması nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
4.	2014/3539	Başvuru, tutukluluğun makul süreyi aşması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
5.	2014/17588	Başvuru, sahip olunan Dahilde İşleme İzin Belgesinin (DİİB) verilen taahhüd yerine getirilmediği ve ilgili düzenlemelere aykırı kullanıldığı gerekçesiyle iptaline ilişkin idari işlemin iptali istemiyle açılan davanın DİİB'ni revize ettiğine dair belge sunmasına rağmen reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının, ilgili mahkeme kararlarının sunduğu belgeler incelenmeksizin gerekçesiz reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
6.	2014/5167	Başvuru, yasak avcılık faaliyetlerinde bulunduğu gerekçesiyle verilen idari para cezası ile mülkiyetin kamuya geçirilmesi kararlarına karşı yapılan başvuruların reddine ilişkin sulh ceza mahkemesince verilen kararın temyizinin mümkün olmaması ve aynı yer asliye ceza mahkemesi nezdinde öngörülen itiraz yolunun etkisiz olması nedeniyle hak arama hürriyetinin; bir başka kişiye ait olduğu hâlde aracın kabahatte kullanıldığı gerekçesiyle orantısız bir şekilde mülkiyetinin kamuya geçirilmesi nedeniyle de mülkiyet hakkı ile suçta ve cezada kanunilik ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
7.	2014/7561	Başvuru, ceza soruşturması sırasında başvurucunun parasına, kişisel eşyaları ile aracına el konulması nedeniyle mülkiyet hakkının; yargılamanın makul bir sürede sonuçlanmaması ve hakkaniyete uygun yargılama yapılmaması nedenleriyle de adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

8.	2014/5326	Başvuru, malik olunan taşınmazın bir kısmının doğal sit alanı olarak ilan edildiği ve taşınmaz üzerindeki tasarruf yetkisinin ortadan kaldırıldığı iddiasıyla açılan kamulaştırmасız el atma sebebiyle tazminat davasının reddedilmesi ve yargılamanın uzun sürmesi sebebiyle adil yargılanma hakkının; taşınmaz üzerindeki tasarruf hakkının ortadan kaldırılması sebebiyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
9.	2014/13133	Başvuru, malik olunan taşınmazın korunması gereken kültür varlığı olarak tesciline karar verilmesi sebebiyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
10.	2014/516	Başvuru; yargılamayı yürüten mahkemenin özel statülü olarak kurulması, müdafiler hazır bulunmaksızın kollukta verilen ve sonraki aşamalarda reddedilen anlatımların hükme esas alınması, kararın gerekçesiz olması, delillerin hatalı değerlendirilmesi ve yargılamanın uzun sürmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
11.	2014/1836	Başvuru, inançlı temlik nedeniyle açılan tapu iptali ve tescil davasında, Mahkeme ve Yargıtay kararlarında davanın sonucunu etkileyecek esaslı iddiaların karşılanmaması, duruşmasız temyiz incelemesi yapılması, Yargıtay onama ilamına karşı karar düzeltme yolu açık olduğu hâlde ilamda kanun yolunun gösterilmemesi, karar düzeltme incelemesi sonucu farklı gerekçe ile verilen yeni bozma kararına karşı karar düzeltme hakkının tanınmaması, mevzuat ve hakkaniyete aykırı değerlendirme yapılarak karar verilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
12.	2014/16212	Başvuru, kamulaştırmасız el atmaya dayalı tazminat davasının makul sürede sonuçlanmaması nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
13.	2014/9018	Başvuru, zimmet suçu işlediği gerekçesiyle başvuruçudan tahsil edilen tutarın, zimmet suçuna ilişkin beraat kararının ardından başvuruçuya iadesine karar verilmesi istemiyle açılan davanın süre aşımı gerekçesiyle reddedilmesinin mahkemeye erişim hakkını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
14.	2014/816	Başvuru, kınama disiplin cezasına karşı Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde (AYİM) açılan davanın reddedilmesi, AYİM'in yapısından dolayı tarafsız ve bağımsız bir mahkeme olmaması, AYİM daire kararlarına karşı başvurulabilecek etkili bir kanun yolunun bulunmaması ve karar düzeltme para cezasına hükmedilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
15.	2014/7373	Başvuru, terör örgütü üyeleri tarafından kardeşleri öldürüldüğü hâlde bu durumu dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun reddedilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma hakkı ve mülkiyet hakkının; ret işlemlerine karşı açılan davaya ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

16.	2014/3420	Başvurular, terör nedeniyle hısımlarının yaralanması, kendilerinin de kullanımında olan mallara zarar verilmesi durumları dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvuruların reddedilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma ve mülkiyet haklarının; ret işlemlerine karşı açılan davalara ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
17.	2014/3439	Başvuru, terör örgütü üyeleri tarafından hısımları yaralandığı, öldürüldüğü, kaçırıldığı dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvuru akabinde açılan davanın reddedilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma hakkı ve mülkiyet hakkının; ret işlemlerine karşı açılan davaya ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
18.	2014/3305	Başvurular, terör örgütü üyeleri tarafından babaları öldürüldüğü hâlde bu durumları dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurular akabinde açılan davaların reddedilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma ve mülkiyet haklarının; ret işlemlerine karşı açılan davalara ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
19.	2014/3349	Başvuru, terör örgütü üyeleri tarafından bazı köy sakinlerinin öldürüldüğü, başvuru babası B.A.nın köy korucusu olarak görev yapmakta iken vefat ettiği dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvuru sonrasında açılan davanın reddedilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma ve mülkiyet haklarının; ret işlemine karşı açılan davaya ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
20.	2014/6837	Başvurular, terör olayı nedeniyle köyün terk edilmeye mecbur kalınması sonucu 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurular ile açılan davaların reddedilmesi ve makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma ve mülkiyet haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
21.	2014/7908	Başvuru 23/6/1985 yılında terör örgütü tarafından evlerine baskın yapılması neticesinde murislerinin öldürülmesine dair özel durumları dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun ve açılan davaya ilişkin yargılama işlemlerinin olayın gerçekleştiği tarih itibarıyla Kanun kapsamı dışında olduğu gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

		hakkının, mülkiyet hakkının ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	
22.	2014/2870	Başvuru, 26/11/1993 tarihinde terör örgütü tarafından köylerine baskın yapılması neticesinde murislerinin kaçırıldığını ve daha sonra göl kenarında ölü bulunduğu belirtilerek 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvuruda ve açılan davada yeterli tazminata hükmedilmediği, yargılama işlemlerinin makul sürede sonuçlandırılmadığı gerekçeleriyle adil yargılanma hakkının ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE