

**22 Eylül 2016 Perşembe Günü Saat 9:30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

İKİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI

Sıra No:	Başvuru No	Başvuru Konusu	Sonuç
1.	2014/15824	Başvuru; idari gözetim altında tutma koşullarının gayriinsani ve onur kırıcı olması nedeniyle Anayasa'nın 17. maddesinin ihlal edildiği, anılan koşullara ve idari gözetim sürecine karşı etkili bir iç hukuk yolu bulunmaması nedeniyle Anayasa'nın 17. maddesi ile bağlantılı olarak 40. maddesinin ihlal edildiği, özgürlükten mahrum bırakılmanın yasal dayanaktan yoksun olması, yargısal denetiminin bulunmaması ve bu çerçevede iç hukukta tazminat sağlama imkânı tanınmaması nedenleriyle Anayasa'nın 19. maddesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının İHLAL EDİLDİĞİNE, Kişi hürriyeti ve güvenliğinin İHLAL EDİLDİĞİNE, Etkili başvuru hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
2.	2014/1920	Başvuru, ceza infaz kurumunda maruz kalınan kötü muamele nedeniyle işkence ve kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
3.	2014/1291	Başvuru, rıza olmaksızın konuta girilmesi ve elde edilen görüntülerin doğru olmayan bilgiler eşliğinde bir yayın organı tarafından kullanılması nedeniyle maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının; karar düzeltme başvurusunun, talep konusunun miktar itibarıyla karar düzeltme sınırının altında yer almasına dayanılarak reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlali iddialarına ilişkindir.	Genel Kurula Sevk
4.	2014/17751	Başvuru, aile konutu niteliği taşıyan konutun satışına karar verilmesi nedeniyle aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Genel Kurula Sevk
5.	2014/18344	Başvuru, aile konutu olan taşınmaz üzerindeki ipoteğin kaldırılması talebiyle açılan davanın reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma ile özel hayata ve aile hayatına saygı haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
6.	2014/11499	Başvuru, www.yeniakit.com isimli İnternet sitesinde çıkan habere karşı erişimin engellenmesi talebinin mahkemece kabul edilmemesi nedeniyle şeref ve itibarın korunması hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
7.	2014/7115	Başvuru, ulusal yayın yapan bir gazetede kızları hakkında çıkan haber nedeniyle başvurucuların şeref ve itibarının korunması hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
8.	2014/3494	Başvuru, Taraf gazetesinde ve gazetenin İnternet sitesinde yer alan haberlerde gerçeğe aykırı bilgilere yer verilmesi nedeniyle başvurucunun şeref ve itibarının korunması hakkının ihlal edildiğine ilişkindir.	Genel Kurula Sevk
9.	2014/5369	Başvuru, Yeni Şafak gazetesi ve gazetenin İnternet sitesinde başvurucu hakkında çıkan haberler nedeniyle kişilik haklarının zedelediği ve masumiyet karinesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
10.	2014/20483	Başvuru; kendisi hakkında beraatine hükmedildiği hâlde başvurucuya ait silahın, bir başka kişinin işlediği ruhsatsız silah bulundurma ve taşıma suçu kapsamında müsaderesine karar verilmesi nedeniyle suç ve cezalarda kanunilik ilkesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

11.	2014/9788	Başvuru; tapu iptali ve tescil davasında kesin hüküm itirazının dikkate alınmaması nedeniyle gerekçeli karar hakkının, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının, dava sonunda tapulu taşınmazın yitirilmiş olmasıyla mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
12.	2015/19152	Başvuru, Türkiye İş Bankası A.Ş. Şubelerince (başvurucular), çalışanlarına çeşitli menfaatler sağlamak üzere kurulmuş olan Türkiye İş Bankası A.Ş. Mensupları Munzam Sosyal Güvenlik ve Yardımlaşma Sandığı Vakfına (Vakıf) şubeler itibarıyla yapılan katkı payı ödemelerinin vergi müfettişlerince yapılan vergi incelemesi sonucunda ücret olarak değerlendirilmesi dolayısıyla şubeler adına tarh edilen gelir vergisi ve damga vergisi ile kesilen vergi ziyayı cezalarına karşı açılan davaların reddi nedeniyle mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
13.	2015/356	Başvuru, Türkiye İş Bankası A.Ş. Şubelerince (başvurucular), çalışanlarına çeşitli menfaatler sağlamak üzere kurulmuş olan Türkiye İş Bankası A.Ş. Mensupları Munzam Sosyal Güvenlik ve Yardımlaşma Sandığı Vakfına (Vakıf) şubeler itibarıyla yapılan katkı payı ödemelerinin vergi müfettişlerince yapılan vergi incelemesi sonucunda ücret olarak değerlendirilmesi dolayısıyla şubeler adına tarh edilen gelir vergisi ve damga vergisi ile kesilen vergi ziyayı cezalarına karşı açılan davaların reddi nedeniyle mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
14.	2014/6011	Başvuru, oğlunun askerlik hizmeti sırasında vefat etmesi üzerine vazife malulü aylığı bağlanması için açılan davada mevzuatın hatalı yorumlanması ve Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde (AYİM) kurmay subayların bulunması nedenleriyle yaşam hakkı ile adil yargılama hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
15.	2014/5876	Başvuru, askerlik hizmetinin yerine getirilmesi sırasında oluşan rahatsızlığa geç teşhis konulması ve yanlış tedavi uygulanması nedeniyle açılan tam yargı davasının zararın öğrenilmesi tarihinin hatalı yorumlanması sonucu süre aşımı yönünden reddedilmesi nedeniyle maddi ve manevi varlığının korunması hakkı ile adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
16.	2014/3298	Başvuru, yer değiştirme suretiyle yapılan il içi atama işleminin iptali istemiyle açılan davada işlemin hukuka aykırı olduğuna ilişkin sunulan iddialara rağmen ve yerleşik yargı kararlarına aykırı bir şekilde davanın reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
17.	2014/5641	Başvuru, askerlik hizmeti sırasında bulaşan hastalık nedeniyle uğranıldığı ileri sürülen zararın tazmini istemiyle açılan davada yeterli araştırma yapılmaması ve hükmedilen avukatlık ücretinin ölçülü olmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
18.	2014/6249	Başvuru, jeotermal alanlar için yapılan arama ruhsatı taleplerinin ilgili alanların Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü (MTA) lehine "bloke alan" olarak belirlenmesi yapıldığı için reddedilmesinin; mevzuatın hatalı yorumlanması, ilgili yönetmelik maddesinin yürütmesinin durdurulmasına rağmen bu durumun dikkate alınmaması, bloke alanın kanuni dayanağı olmamasına rağmen yorum yoluyla özel hukuk tüzel kişisi karşısında devlet kuruluşuna üstünlük tanınması nedenleriyle Anayasa'nın 10. maddesinde yer alan eşitlik ilkesi ile 138. maddesinde yer alan hakimlerin kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre karar vereceklerine ilişkin düzenlemenin ve bu düzenleme bağlamında 36. maddesinde yer alan adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
19.	2014/16590	Başvuru, naklen atama talebine muvafakat verilmemesi ve bu işleme karşı açılan davada, sunulan deliller ve ileri sürülen iddialar tartışılmadan davanın reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkı ile maddi ve manevi varlığını geliştirme hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
20.	2013/2493	Başvuru, Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde (AYİM) açılan tazminat davasının hakkaniyete aykırı bir şekilde süre aşımı nedeniyle reddedilmesi sonucu işkence ve kötü muamele yasağı, zorla çalıştırma yasağı, adil yargılanma hakkı, etkili başvuru hakkı ile mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

21.	2014/952	Başvuru, haklı ve geçerli bir neden olmaksızın iş akdinin sonlandırılması nedeniyle açılan işe iade davasında, Yargıtay 22. Hukuk Dairesinin Toplu İş Sözleşmesi ve mevzuat hükümlerine aykırı değerlendirme yaparak benzer davalarda başka Yargıtay Dairesi tarafından verilen kararlarla çelişir biçimde davayı reddetmesi nedeniyle eşitlik ilkesi, adil yargılanma hakkı, çalışma hakkı ve sözleşmeden yararlanma ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
22.	2014/1182	Başvuru, sigorta primine esas kazanç tutarının tespiti davasında Yargıtay bozma ilamına uyan mahkemenin mevzuat hükümlerine aykırı değerlendirme yaparak ve benzer davalarda verilen kararlarla çelişir biçimde davayı reddetmesi nedeniyle hukuk devleti, eşitlik ilkesi ile çalışma ve sosyal güvenlik hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
23.	2014/1382	Başvuru, icra mahkemesine yapılan şikâyet hakkında usul ve kanuna aykırı karar verilmesi ve temyiz talebinin süre yönünden reddedilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
24.	2014/5777	Başvuru, adli yargıda görülen kamulaştırmasız el atma nedeniyle tazminat davasının kabulüne ilişkin kararın onanmasından sonra yürürlüğe giren kanun değişikliği ile davanın idari yargının görev alanına dahil edilmesi üzerine karar düzeltme aşamasında kararın bozulması ve ilk derece mahkemesince yargı yolu bakımından görevsizlik kararı verilmesi nedeniyle silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
25.	2014/11572	Başvuru işe iade davasında savunmanın genişletilmesi yasağının dikkate alınmaması ve hukuk kurallarının uygulanmasında hataya düşülerek adil olmayan karar verilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
26.	2014/11141	Başvuru, kadastro sırasında paftasında yol vasfı ile tespit dışı bırakılan taşınmaz hakkında kadastro öncesi zilyetliğe dayalı olarak açılan tescil davasının, içtihat yoluyla kabul edilen iki yıllık makul süre içinde açılmadığı gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
27.	2014/1514	Başvuru, tutukluluğun tüm yargılama süresince devam etmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının; hâkimin reddi taleplerinin ilgili hâkimlerin de katılımıyla reddedilmesi ve taraflı biçimde yargılanma nedeniyle tarafsız bir mahkemede yargılanma hakkının; tanık dinlenmesi ve kovuşturmanın genişletilmesi taleplerinin kabul edilmemesi, savunma için kısıtlı süre verilmesi, yargılamanın yürütülmesindeki aksaklıklar bulunması, ceza miktarının haksız biçimde belirlenmesi, gerekçeli kararın tebliğ edilmemesi nedenleriyle tanık dinletme hakkıyla ilişkili biçimde hakkaniyete uygun yargılanma hakkının; Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin ve Yargıtaydaki duruşma gününün bildirilmemesi nedenleriyle silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkesi ile duruşmalı yargılama hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE