

**29 Haziran 2016 Çarşamba Günü Saat 09:30'da Yapılan  
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

İKİNCİ BÖLÜM			
S. No	B. No	Başvuru Konusu	Sonuç
1.	2014/8482	Başvuru; kronik kalp rahatsızlığı, şeker ve yüksek tansiyon hastalıkları nedeniyle hapis cezasının infazına üç ay ara verilmesi sonrasında sürenin uzatılmasına ilişkin başvurunun tıbbi raporlar arasındaki çelişki giderilmeden reddedilmesi ve tedavinin aksatılması ile bu konuda yapılan şikâyet üzerine kovuşturmayaya yer olmadığına karar verilmesi nedenleriyle Anayasa'nın 17. maddesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
2.	2014/10299	Başvuru, işkence iddiası üzerine verilen zamanaşımı nedeniyle kovuşturmayaya yer olmadığına dair karardan dolayı işkence ve kötü muamele yasağı ile hak arama hürriyetinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
3.	2014/5391	Başvuru, oğlunun askerlik hizmetini ifa ettiği sırada ateşli silah yaralanması sonucu vefat etmesi ve bu ölüm olayına ilişkin etkili bir soruşturma yürütülmemesi nedenleriyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Yaşam hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
4.	2014/4077	Başvuru, velayet altında bulunan başvurucuya çocukluk dönemi aşularının uygulanması ve topuk kanı alınması ebeveyn tarafından kabul edilmediği hâlde bu hususta mahkemece sağlık tedbiri uygulanmasına karar verilmesi nedeniyle maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Maddi ve manevi varlığın korunması hakkının zorunlu aşı uygulaması nedeniyle İHLAL EDİLDİĞİNE, topuk kanı alınması uygulaması nedeniyle İHLAL EDİLMEDİĞİNE
5.	2013/6209	Başvuru, tutuklu ve hükümlülerin kendi aralarında sohbet ettikleri, ziyaretçi kabul ettikleri ve aileleriyle açık görüş yaptıkları mekâna ceza infaz kurumu idaresi tarafından dinleme cihazı yerleştirilmesi ve bu suretle konuşmaların kayıt altına alınması nedeniyle özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Özel hayata saygı hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
6.	2014/1032	Başvuru, yerel ölçekte yayın yapan Mahmutlar Post gazetesinde yayımlanan bir köşe yazısında kullanılan ifadelerin başvuru konusunun kişilik haklarını zedelediği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
7.	2014/1973	Başvuru, tutukluluğun makul süreyi aşması, tutukluluğa itiraz incelemelerinde alınan savcılık görüşünün tebliğ edilmemesi ve tutukluluk hâlinin devamına ilişkin kararlara yapılan itirazların etkili bir şekilde incelenmemesi nedeniyle kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Kişi hürriyeti ve güvenliğinin İHLAL EDİLMEDİĞİNE
8.	2014/2430	Başvuru, tutukluluğun makul süreyi ve kanunda öngörülen azami süreyi aşması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kişi hürriyeti ve güvenliğinin İHLAL EDİLDİĞİNE
9.	2014/3705	Başvuru, baro staj listesinden silinme işlemine karşı açılan davada yeterli araştırma yapılmaması ve davanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

10.	2014/7002	Başvuru, atama işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılan davada işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesine rağmen idarece bu kararın gereğinin yerine getirilmemesi nedeniyle Anayasa'nın 8., 11., 17., 36. ve 49. maddelerinde düzenlenen hakların ihlal edildiğine ilişkindir.	Genel Kurula sevk
11.	2014/8804	Başvuru, atama işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılan davada, işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesine rağmen idarece bu kararın gereğinin yerine getirilmemesi nedeniyle Anayasa'nın 17., 36. ve 40. maddelerinde düzenlenen hakların ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Genel Kurula sevk
12.	2014/756	Başvuru; gözaltında müdafiyile götürülmemesi nedeniyle müdafî yardımından faydalanma hakkının, müdafî yokluğunda baskı ve zora dayalı verilen ifadelerin hükme esas alınması nedeniyle hakkaniyete uygun yargılama hakkının, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılama hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
13.	2014/6253	Başvuru, meslek hastalığına bağlı ölüm nedeniyle açılan tazminat davasında ölüm sebebinin meslek hastalığı olup olmadığı konusunda bağımsız bilirkişi kurulundan veya yetkili kurumlardan rapor alınmadan davanın reddine karar verilmesi nedeniyle hakkaniyete uygun yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
14.	2014/6235	Başvuru; işe iade davasında dava dilekçesinin verildiği tarihin hatalı tespit edilmesi ve bunun sonucunda davanın hak düşürücü sürenin geçirilmiş olması gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının, davanın uzun süre devam etmesi nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
15.	2014/10398	Başvuru, yaş tashihine ilişkin yargı kararının yaşlılık aylığı bağlanması sırasında dikkate alınmayacak olması nedeniyle adil yargılanma, çalışma ve sosyal güvenlik haklarının ihlal edildiğine ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
16.	2014/8264	Başvuru, kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan tazminat davasında lehe hükmedilen nispi vekâlet ücretinin karar düzeltme aşamasında maktu olarak değiştirilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ve silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiğine ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
17.	2014/6890	Başvuru, talep edilen bir alacağın ödenmemesi üzerine açılan alacak davasında borcun nereden kaynaklandığına ilişkin bir evrak sunulmaması, sebebi açıklanmadan davanın kabulüne karar verilmesi, zaman aşımı iddiasında bulunmasına rağmen talebin kabul edilmemesi gerekçeleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
18.	2014/5139	Başvuru, kamulaştırmasız el atma nedeniyle açılan tazminat davası sonunda hükmedilen bedelin gerçek zararı karşılamaması ve davanın makul sürede sonuçlanmaması nedenleriyle adil yargılanma ve mülkiyet haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

<b>19.</b>	2014/3930	Başvuru, terör olaylarından dolayı köyün terk edilmeye mecbur kalınması nedeniyle 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun kısmen kabul edilmesi ve idare ile sulhname imzalanması akabinde başvurunun kabul edilmeyen kısmı için açılmış davanın reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının; ret işlemine karşı açılan davaya ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, yeterli gerekçeye dayanmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	BAŞVURUNUN REDDİ
<b>20.</b>	2014/4764	Başvuru, 1985 yılında terör örgütü tarafından evine baskın yapılması neticesinde ağır derecede kendisinin ve akrabalarının yaralandığına dair özel durumun dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun ve açılan davaya ilişkin yargılama işlemlerinin olayın gerçekleştiği tarih itibarıyla Kanun kapsamı dışında olduğu gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının, mülkiyet hakkının ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
<b>21.</b>	2014/5474	Başvuru 9/7/1987 yılında terör örgütü tarafından evlerine baskın yapılması neticesinde murislerinin öldürülmesi ve akrabalarının yaralanması dair bu özel durumu dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun ve açılan davaya ilişkin yargılama işlemlerinin olayın gerçekleştiği tarih itibarıyla Kanun kapsamı dışında olduğu gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının, mülkiyet hakkının ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE