

**15 Ekim 2015 Perşembe Günü Saat 9:30'da Yapılan  
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

| <b>İKİNCİ BÖLÜM</b> |                   |  |   |
|---------------------|-------------------|--|---|
| <b>S. No</b>        | <b>Başvuru No</b> | <b>Başvuru Konusu</b>  | <b>Sonuç</b>  |
| 1.                  | 2013/7979         | Başvuru, boşanma davası sonrasında velayet hakkı tanınan çocuğun soyadını değiştirme talebiyle açılan davanın reddedilmesi nedeniyle aile hayatına saygı hakkının ve karar sonucunu etkileyecek olan iddiaların derece mahkemesi kararlarında karşılanmamış olması nedeniyle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır | Genel Kurula sevk   |
| 2.                  | 2013/1566         | Başvuru, 10/4/1981 tarihinden itibaren kendisinden haber alınamayan yakının polis tarafından gözaltına alındıktan sonra devletin himayesi altında kaybolduğu ve adli makamlarca maddi gerçeğin ortaya çıkarılması için etkili soruşturma yapılmadığı iddiaları hakkındadır.  | Genel Kurula sevk   |
| 3.                  | 2013/1390         | Başvuru, geçici görevle çalışılan kuruma atanma talebinin ve bu işleme karşı açılan davanın reddedilmesi ile yargılamanın uzun sürmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır  | Kısmen kabul edilebilir olduğuna, makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 4.                  | 2013/2254         | Başvuru, uzun bir süredir tutuklu olarak bulundurulma, tutukluluğun devamına ilişkin verilen kararların gerekçelerinin yeterli olmaması ve tutukluğa itiraz incelemesinin duruşmasız yapılması nedenleriyle Anayasa'nın 19. maddesinde tanımlanan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir               | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA   |
| 5.                  | 2013/6800         | Başvuru, formül gerekçelerle tutukluluğun devamına karar verildiği, tutukluluğun ve yargılamanın makul olmayan bir süredir devam ettiği gerekçesiyle adil yargılanma ile kişi özgürlüğü ve güvenliği haklarının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.  | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA   |

## İKİNCİ BÖLÜM

| S. No | Başvuru No | Başvuru Konusu  | Sonuç   |
|-------|------------|---|---|
| 6.    | 2013/6796  | Başvuru, uzun süreli tutukluk, tutukluluğun kanuni süreyi aşması, yargılamanın makul olmayan bir süredir devam etmesi, kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan iki yıl süre ile yasaklanma kararının infazının sona ermesine rağmen yasağın halen devam etmesi nedenleriyle adil yargılanma ve kişi özgürlüğü ve güvenliği haklarının ihlal edildiği iddiası hakkındadır   | Kısmen kabul edilebilir olduğuna, makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 7.    | 2013/6098  | Başvuru, tutukluluğun yasal dayanağının olmadığı ve makul olmayan bir süredir devam ettiği iddiası hakkındadır  | Kişi hürriyeti ve güvenliğinin İHLAL EDİLDİĞİNE                                     |
| 8.    | 2013/1579  | Başvuru, 12/9/2006 tarihinde Diyarbakır Koşuyolu Parkı duvarının yakınına terör amaçlı yerleştirilen bir bombanın patlatılması sonucu yaşamlarını kaybeden yakınlarının açtıkları davalarda hükmedilen tazminat miktarlarının yetersiz olması, yedi yılı aşan yargılamaların süresinin uzun olması ve söz konusu olayda idarenin gerekli güvenliği sağlayamaması nedenleriyle, Anayasa'nın 10., 17. ve 40. maddelerinde güvence altına alınan hakların ihlal edildiği iddiaları hakkındadır | Kısmen kabul edilebilir olduğuna, makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 9.    | 2013/3193  | Başvuru, yakalanma ve gözaltına alınmanın hukuka aykırı olduğu, kuvvetli suç şüphesi ve tutuklama nedenleri bulunmadan tutuklama kararı verildiği, kısıtlama kararı verilmesi nedeniyle soruşturma dosyasına erişilemediği gerekçeleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlâl edildiği iddiaları hakkındadır   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA   |
| 10.   | 2013/8503  | Başvuru, yazmış olduğu kitap nedeniyle başvuruçunun tazminat ödemeye mahkûm edilmesinin ifade ve basın özgürlüğünü ihlal ettiği iddiası hakkındadır   | Genel Kurula sevk   |
| 11.   | 2014/1416  | Başvuru, ulusal ölçekte yayın yapan Yeni Şafak Gazetesinde yayımlanan bir haberde kullanılan ifadelerin başvuruçunun kişilik  | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA   |

## İKİNCİ BÖLÜM

| S. No | Başvuru No | Başvuru Konusu  | Sonuç   |
|-------|------------|---|---|
|       |            | haklarını zedelediği iddiaları hakkındadır  |   |
| 12.   | 2014/6193  | Başvurucu Türkiye İş Bankası AŞ (Banka), çalışanlarına çeşitli menfaatler sağlamak üzere kurulmuş olan Türkiye İş Bankası AŞ Mensupları Munzam Sosyal Güvenlik ve Yardımlaşma Sandığı Vakfına (Vakıf) şubeleri itibarıyla yaptığı katkı payı ödemelerinin, vergi müfettişlerince yapılan vergi incelemesi sonucunda ücret olarak değerlendirilmesi dolayısıyla adına tarh edilen gelir vergisi ve damga vergisi ile kesilen vergi zıya cezalarına karşı açtığı davaların reddi nedeniyle mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür  | Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE  |
| 13.   | 2013/2084  | Başvuru, yanlış tedavi uygulandığından bahisle açılan tazminat davasının reddi nedeniyle Anayasa'nın 17. maddesinin birinci fıkrasında güvence altına alınan kişinin maddi ve manevi varlığını koruma ve 36. maddesinde yer alan adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır  | Maddi ve manevi varlığın korunması hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE<br>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 14.   | 2014/13044 | Suriye vatandaşı olan, hakkında "kamu düzeni veya kamu güvenliği ya da kamu sağlığı açısından tehdit oluşturduğu" gerekçesiyle sınırdışı etme kararı alınan ve başvuru tarihinde Kumkapı Geri Gönderme Merkezinde idari gözetim altında tutulu bulunan başvuru, sınır dışı edilmesi halinde yaşam hakkının tehlikeye girme, işkence ve kötü muameleye tabi tutulma riski bulunması, geri gönderme merkezinde maddi ve manevi bütünlüğünü ihlal edecek biçimde, insan onuruna yakışmayan koşullar altında tutulması ve hukuka aykırı şekilde idari gözetim kararının çok uzun süre devam ettirilmesi nedenleriyle, yaşam hakkının, işkence ve eziyet yasağının ve özgürlük ve güvenlik hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür, tedbir kararı verilmesi ve tazminata hükmedilmesi talebinde bulunmuştur. | Genel Kurula sevk   |
| 15.   | 2013/2659  | Başvuru, emniyet görevlileri tarafından şiddete maruz kaldığını ileri süren başvuru, işkence ve kötü muamele yasağı ile   | Kötü muamele yasağının İHLAL EDİLDİĞİNE   |

## İKİNCİ BÖLÜM

| S. No | Başvuru No | Başvuru Konusu  | Sonuç   |
|-------|------------|---|---|
|       |            | özgürlük ve güvenlik hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.  |   |
| 16.   | 2013/3207  | Başvuru, Mahkeme kararının Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tarafından uygulanmaması nedeniyle, mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddiaları hakkındadır.  | Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE<br>Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE |
| 17.   | 2013/3331  | Başvuru, "görev ekibi" kapsamına dâhil edilmeyerek uçuş tazminatı ödenmemesi işleminin iptali ile uçuş tazminatlarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılan davanın reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA   |
| 18.   | 2013/7971  | Başvuru, maddi ve manevi tazminat istemiyle açılan davanın Askeri Yüksek İdare Mahkemesi (AYİM) tarafından reddedilmesi nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesinde düzenlenen sosyal hukuk devleti ve 10. maddesinde düzenlenen eşitlik ilkeleriyle 36. maddesinde düzenlenen adil yargılama hakkının ihlal edildiği hakkındadır | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA   |
| 19.   | 2013/8778  | Başvuru, maddi ve manevi tazminat istemiyle açılan davanın Askeri Yüksek İdare Mahkemesi (AYİM) tarafından reddedilmesi nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesinde düzenlenen sosyal hukuk devleti ve 10. maddesinde düzenlenen eşitlik ilkeleriyle 36. maddesinde düzenlenen adil yargılama hakkının ihlal edildiği hakkındadır | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA   |
| 20.   | 2013/3963  | Başvuru, Habur Gümrük Müdürlüğünce tesis edilen işlemin iptali talebiyle açılan davanın süre aşımı yönünden reddedilmesi nedeniyle Anayasa'nın 36. maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.   | Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE                                       |