

**23 Mayıs 2018 Çarşamba Günü Saat 9.30'da Yapılan  
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

<b>BİRİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI</b>			
Sıra No:	Başvuru No:	Başvuru Konusu	Sonuç
1.	2015/2790	Başvuru, iş akdi feshedilen sendika üyesi başvuruçulara sendika tazminatı verilmemesi nedeniyle sendika hakkının; yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
2.	2015/13431	Başvuru, siyasetçiye yönelik eleştirilerden dolayı tazminata hükmedilmesinin ifade özgürlüğünü ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.	<p><b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,</p> <p><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
3.	2015/6321	Başvuru; yerel bir gazetede köşe yazısı nedeniyle kovuşturmanın ertelenmesine karar verilmesinin ifade ve basın özgürlüklerini, yargılamanın uzun sürmesinin de makul sürede yargılanma hakkını ihlal ettiği iddialarına ilişkindir.	<p><b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> 1) İfade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA, 2) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,</p> <p><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36 maddesinde güvence altına alınan makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
4.	2015/2575	Başvuru, ders notunun hatalı verilmesi nedeniyle açılan tazminat davasının reddinin eğitim hakkını; yargılamanın uzun sürmesinin de makul sürede yargılanma hakkını ihlal ettiği iddialarına ilişkindir.	<p><b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> 1) Eğitim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA, 2) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36 maddesinde güvence altına alınan makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>

5.	2017/35352	Başvuru, terör suçlarından hükümlü olarak ceza infaz kurumunda bulunan başvurunun olağanüstü hâlin devamı süresince uzaktan eğitim sınavlarına girişine izin verilmemesinin eğitim hakkını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
6.	2014/18891	Başvuru, bir internet haber sitesinde yayımlanan haberde kullanılan ifadelerin başvuru açısından nefret söylemi içerdiği gerekçesiyle yapılan şikâyetin kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararlar sonucunda nedeniyle şeref ve itibarın korunması ve etkili başvuru hakları ile eşitlik ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Şeref ve itibarın korunmasını isteme hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA, <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınan şeref ve itibarın korunmasını isteme hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE,
7.	2015/5195	Başvuru, bir dokümanın ceza infaz kurumu idaresince hükümlü olan başvurucuya verilmemesi nedeniyle ifade özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> İfade özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün İHLAL EDİLDİĞİNE
8.	2015/15731	Başvuru, bir dokümanın ceza infaz kurumu idaresince hükümlü olan başvurucuya verilmemesi nedeniyle ifade özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> İfade özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün İHLAL EDİLDİĞİNE
9.	2015/14883	Başvuru, bir dokümanın ceza infaz kurumu idaresince hükümlü olan başvurucuya verilmemesi nedeniyle anayasal hakların ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	İDARİ RET KARARINA KARŞI YAPILAN İTİRAZIN REDDİNE

10.	2014/17466	Başvuru, makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	DÜŞMESİNE
11.	2018/1627	Başvuru, öldürülme veya kötü muameleye maruz kalma riski bulunan ülkeye sınır dışı edilme kararı verilmesi nedeniyle kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	DÜŞMESİNE
12.	2014/20386	Başvuru; açık ceza infaz kurumunda tutulmanın çalışma koşuluna bağlanması nedeniyle zorla çalıştırma yasağının, açık ceza infaz kurumundan kapalı ceza infaz kurumuna nakledilmeye reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
13.	2014/7967	Başvuru, çocuğun nitelikli cinsel istismarı suçundan yapılan soruşturmanın kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararlar sonuçlanmasının kötü muamele yasağını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i.Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınan kötü muamele yasağının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
14.	2015/9934	Başvuru, ihmal sonucu elektrik çarpmasına bağlı olarak meydana gelen ölüm nedeniyle açılan tam yargı davasının kısmen reddedilmesi nedeniyle yaşam hakkının ve yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<b><u>i.Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> 1) Yaşam hakkının maddi yönünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA 2) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
15.	2015/14805	Başvuru, çocuk ile babası arasında kişisel ilişki kurulmasına karar verilmesinin çocuğun menfaatlerine aykırı olduğundan bahisle aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i.Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 20. maddesinde güvence altına alınan aile hayatına saygı hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE

16.	2017/36529	Başvuru; tutuklu olan başvurucunun bulunduğu Ceza İnfaz Kurumunda fotoğraf çekiminin ve gönderiminin kısıtlanması, koğuş ve odalara ait havalandırma bahçesinin üzerine fens teli çekilmesi nedenleriyle kişinin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkının, ziyaretçi sayısı ile ziyaret gün ve saatlerinin sınırlandırılması ve öğrenim gören çocuklara hafta sonu ziyaret yasağı konulması nedenleriyle aile hayatına saygı hakkının; radyo kullanımının kısıtlanması nedeniyle ifade hürriyetinin ve sınavlara girişin yasaklanması nedeniyle eğitim hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
17.	2015/18879	Başvuru, ceza infaz kurumunda hükümlü olarak bulunan başvurucu tarafından gönderilmek istenen mektubun sakıncalı bulunarak muhatabına gönderilmemesine karar verilmesi nedeniyle haberleşme hürriyetinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
18.	2016/29411	Başvuru, milletvekili hakkında uygulanan yakalama, gözaltına alma ve tutuklama tedbirlerinin hukuki olmaması ve soruşturma dosyasına erişimin kısıtlanması nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının; tutuklamaya konu suçlamaların ifade özgürlüğü ve siyasi faaliyet kapsamındaki eylemlere ilişkin olması ve tutukluluk nedeniyle milletvekilliği görevinin yerine getirilememesi nedenleriyle ifade özgürlüğü ile seçilme ve siyasi faaliyette bulunma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
19.	2014/1215	Başvuru; sağlık nedeniyle tahliye karar verilmemesi nedeniyle kötü muamele yasağının, tutukluluğun makul süreyi aşması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının, masumiyet karinesi ile yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle de adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	A) Başvurucu Hüseyin Yılmaz'ın başvurusunun DÜŞMESİNE B) Başvurucu Mehmet Nimet Sevim'in başvurusunun <b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> 1) Kötü muamele yasağının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA, 2) Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı kapsamında tutukluluğun makul süreyi aştığına ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA, 3) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

20.	2014/1091	Başvuru; kanuna aykırı olarak elde edilen delillere göre tutukluluğun devamına karar verilmesi ve tutukluluğun makul süreyi aşması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının, bilgisayar kütüklerinde hukuka aykırı bir şekilde yapılan arama nedeniyle de özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	1) Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı kapsamında tutukluluğun makul süreyi aştığına ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA, 2) Özel hayata saygı hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın DÜŞMESİNE
21.	2015/1203	Başvuru, Maliye Hazinesince ihale yoluyla devredilen taşınmazın satış suretiyle tapuya tescil edilmesine rağmen yargı kararıyla tazminat ödenmeksizin orman vasfıyla Hazine adına tescil edilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
22.	2015/1685	Başvuru, genel müdürler için öngörülen ek gösterge ve makam tazminatından yararlandırılması nedeniyle mülkiyet hakkının; açılan davada yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
23.	2015/9479	Başvuru; kararın sonucunu değiştirebilecek nitelikteki bir iddiaya ayrı ve açık yanıt verilmemesi nedenleriyle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
24.	2015/15355	Başvuru; ceza davasında beyanları mahkûmiyete tek delil olarak esas alınan tanığın sorgulanmasına fırsat verilmemesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b> Adil yargılanma hakkı kapsamında tanık sorgulama hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA <b><u>ii. Esas Yönünden</u></b> Anayasa'nın 36. maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkı kapsamında tanık sorgulama hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE