

**21 Şubat 2018 Çarşamba Günü Saat 9.30'da Yapılan  
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

| <b>BİRİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI</b> |              |  |  |
|---------------------------------|--------------|--|--|
| <b>S. No</b>                    | <b>B. No</b> | <b>Başvuru Konusu</b>  | <b>Sonuç</b>   |
| 1.                              | 2015/14943   | Başvuru, bölgesel radyo ve televizyon yayın lisansı talebinin idare tarafından reddedilmesi nedeniyle ifade özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.  | <b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b><br>İfade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın <b>KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</b> ,<br><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b><br>Anayasa'nın 26. ve 28. maddelerinde güvence altına alınan ifade ve basın özgürlüklerinin <b>İHLAL EDİLDİĞİNE</b>  |
| 2.                              | 2014/5310    | Başvuru; başvurucunun kolluk güçleri tarafından kötü muameleye maruz bırakılması isnadıyla şikâyetine rağmen sorumlular hakkında soruşturma izni verilmemesi nedeniyle kötü muamele yasağının, hukuka aykırı olarak yakalanarak hürriyetinden yoksun bırakılması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının, araçla seyahati esnasında durdurulduktan sonra belli bir süre seyahatine devam etmesinin engellenmesi nedeniyle yerleşme ve seyahat özgürlüğünün ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | <b>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</b>   |
| 3.                              | 2014/15355   | Başvuru, tıbbi ihmal sebebiyle görme kaybı yaşanması üzerine talep edilen tazminatın reddedilmesi nedeniyle maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.   | <b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b><br>Maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın <b>KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</b> ,<br><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b><br>Anayasa'nın 17. maddesinde güvence altına alınan maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının <b>İHLAL EDİLDİĞİNE</b> |
| 4.                              | 2015/553     | Başvuru, bir kamu kuruluşu tarafından yapılan dere ıslah çalışmaları neticesinde taşınmazın bir sel baskınında zarar görmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.  | <b>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</b>   |

|     |            |  |                         |
|-----|------------|--|-------------------------|
| 5.  | 2015/9444  | Başvuru, yapılan kanuni düzenleme ile devam eden yargılama sürecine sonuca etkili olacak biçimde müdahale edilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.   | BAŞVURUNUN DÜŞMESİNE    |
| 6.  | 2015/368   | Başvuru; ceza davasında temyiz aşamasında duruşma yapılmaması nedeniyle aleni yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 7.  | 2015/19468 | Başvuru, harcırah ödenmesi talebine ilişkin olarak açılan idari davanın süre aşımından reddedilmesi ve aleyhe vekâlet ücretine hükmedilmesi nedenleriyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 8.  | 2015/1751  | Başvuru, silah taşıma ruhsatının iptali işlemine karşı açılan davada keyfî karar verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 9.  | 2015/4998  | Başvuru, atanmama işlemine karşı açılan davanın süre aşımı yönünden reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.  | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 10. | 2015/4499  | Başvuru, uzman öğretmen unvanı verilmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ve işlem nedeniyle uğranıldığı ileri sürülen özlük haklarına dair zararın tazmini istemiyle açılan davada lehe verilmiş yargı kararları dikkate alınmadan hüküm verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir. | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 11. | 2015/3127  | Başvuru, sözleşmenin ayrımcılık yapılmak suretiyle yenilenmemesi nedeniyle eşitlik ilkesinin; işleme karşı açılan davada, iki dereceli yargılamanın olmaması ve silahların eşitliği ilkesine aykırı olarak gizli dereceli belgelerin kendisine incelettirilmemesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.            | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |

|     |            |   |                         |
|-----|------------|---|-------------------------|
| 12. | 2016/13021 | Başvuru, işçilik alacağı nedeniyle açılan davanın, aynı maddi olaya dayanılarak açılan başka davlarda verilen kararların aksi bir sonuca ulaşılarak reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.  | GENEL KURULA SEVKİNE    |
| 13. | 2015/14289 | Başvuru, işyeri sigorta poliçesinden kaynaklanan tazminat davasında müddeabihin ıslahla artırılan kısmının zamanaşımından reddi nedeniyle mülkiyet hakkı ve adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 14. | 2014/573   | Başvuru; iddia tanığının belirlenen gündün önce ve savunma tarafının yokluğunda dinlenilmesi, mahkûmiyet kararında başvuru hakkında daha önce açılan henüz neticelenmemiş başka bir yargılamadan söz edilmesi ve hukuka aykırı delillere dayanılarak mahkûmiyet kararı verilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | ERTELENMESİNE           |
| 15. | 2014/13537 | Başvuru; sağlık problemi nedeniyle müdafinin katılmadığı duruşma ertelenmeksizin başvuru ve müdafinin yokluğunda hükmün açıklanmasının geri bırakılması (HAGB) kararı verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |
| 16. | 2014/10253 | Başvuru, yürütülen soruşturma sonucu yer değiştirme suretiyle yapılan il içi atama işleminin iptali istemiyle açılan davanın hatalı değerlendirmeler ile reddedilmesi ve usulsüz olarak aleyhe vekâlet ücretine hükmedilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA |

|     |            |   |  |
|-----|------------|---|--|
| 17. | 2014/10262 | Başvuru, görev yeri değişikliğinin iptali için açılan davada gerekçesiz karar verilmesi ve yargılamanın makul sürede sonuçlanmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.  | <b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b><br>1) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,<br>2) Gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,<br>3) Yargılamanın sonucu itibarıyla adil olmadığına ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,<br><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b><br>Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,   |
| 18. | 2014/12721 | Başvuru, atanma işleminin iptali istemiyle açılan davada hukuka aykırı delillerin esas alınması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.   | KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA  |
| 19. | 2014/9888  | Başvuru 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvuruya ilişkin yargılama işlemlerinin makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.   | <b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b><br>Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,<br><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b><br>Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,   |
| 20. | 2014/4651  | Başvuru; tahliye kararının geç icra edilmesi ve hukuka aykırı olarak hürriyetten yoksun bırakılmaya rağmen tazminat isteminin kabul edilmemesi nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının, davanın reddedilmesi sonucunda yüksek miktarda vekâlet ücretine hükmedilmesi nedeniyle de adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir. | <b><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></b><br>1) Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın tahliye kararının geç icra edilmesi nedeniyle KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,<br>2) Tazminat hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,<br>3) Adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın yüksek vekâlet ücreti nedeniyle KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,<br><b><u>ii. Esas Yönünden</u></b><br>1) Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE,<br>2) Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE |