

**20 Eylül 2017 Çarşamba Günü Saat 9.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

BİRİNCİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI			
S. No	B. No	Başvuru Konusu	Sonuç
1.	2014/5161	Başvuru, verilen hüküm sonrası yeni yasal düzenleme nedeniyle tutukluluğun kaldırılması talebinin Cumhuriyet savcısının mütalaası tebliğ edilmeden ve ağır sakatlığı nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyeceğine dair Adli Tıp raporu gözetilmeden, klişe gerekçelerle reddedilmesinin kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ile işkence ve kötü muamele yasağını ihlal ettiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
2.	2014/16387	Başvuru, ölüm olayının etkili bir şekilde soruşturulmaması nedeniyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
3.	2015/3236	Başvuru, ahlaki durum sebep gösterilerek Türk Silahlı Kuvvetlerinden (TSK) ilişkin kesilmesi işlemi nedeniyle özel hayatın gizliliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<p>i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Özel hayatın gizliliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. <u>Esas Yönünden</u> Özel hayatın gizliliği hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
4.	2014/12902	Başvuru, ulusal yayın yapan Birgün gazetesinde çıkan haberlere karşı cevap ve düzeltme (tezip) talebinin mahkemece kabul edilmesi nedeniyle ifade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

5.	2014/2249	Başvuru; tutukluluğun makul süreyi aşması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının, yargılama aşamasında savunma hakkının kısıtlanması ve yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle de adil yargılama hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<p>i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></p> <p>1) Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>2) Savunma imkânının kısıtlanması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>3) Yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. <u>Esas Yönünden</u></p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
6.	2014/1825	Başvuru; tutukluluğun makul süreyi aşması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının, yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle adil yargılama hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<p>i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></p> <p>1) Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>2) Yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. <u>Esas Yönünden</u></p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
7.	2014/4601	Başvuru, uzun tutukluluk ve kanunda öngörülen azami tutukluluk süresinin aşılması nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

8.	2014/5963	Başvuru, tutuklamanın hukuki olmaması ve tutukluluğun makul süreyi aşması, tutukluluğun hukuki olmaması nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının, yargılamanın adil yürütülmemesi ve tarafsız bir mahkemede yargılama yapılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
9.	2014/17411	Başvuru, yakalama kararı nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının, yargılamanın makul sürede bitirilmemesi ve adil bir şekilde yürütülmemesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<p><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></p> <p>1) Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>2) Adil yargılanma hakkına ilişkin olup makul sürede yargılanma hakkı dışındaki ihlal iddialarının KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>3) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p><u>ii. Esas Yönünden</u></p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE, süresinde talepte bulunulmadığından manevi tazminat talebinin REDİNE</p>
10.	2014/109	Başvuru, gelir vergisi ve fon payının tahsili amacıyla düzenlenen ödeme emirine karşı açılan dava devam ederken yürürlüğe giren kanun hükmü uygulanmak suretiyle uyuşmazlığın çözümlenmesi nedeniyle mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<p><u>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></p> <p>Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p><u>ii. Esas Yönünden</u></p> <p>Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE</p>

11.	2014/13223	Başvuru, birikmiş yetim aylıklarının ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının; ret işlemine karşı açılan davanın uzun sürede sonuçlanması nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	<p>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</p> <p>1) Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>2) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. Esas Yönünden</p> <p>1) Anayasa'nın 35. maddesinde güvence altına alınan mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p> <p>2) Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
12.	2014/17196	Başvuru, ihtiyati haciz kararı verilmesi ve bu ihtiyati haczin uzun süredir devam etmesi nedeniyle mülkiyet hakkının; ihtiyati haciz sürecine ilişkin yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle ayrıca adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	GENEL KURULA SEVK
13.	2014/14195	Başvuru, suçta kullanıldığı şüphesiyle el konulan otobüsün iyi niyetli üçüncü kişiye ait olduğu tespit edilmekle müsaderesine yer olmadığına karar verilmesine rağmen uğranılan zararların karşılanmaması nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<p>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</p> <p>Mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasının KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. Esas Yönünden</p> <p>Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
14.	2014/13677	Başvuru, akaryakıt istasyonunda yapılan denetimler sonucu teknik düzenlemelere uygun olmadığı tespit edilen sıvılaştırılmış petrol gazının (LPG) değeri kadar paranın müsaderesine karar verilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	<p>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</p> <p>Mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasının KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. Esas Yönünden</p> <p>Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>

15.	2014/17055	<p>Başvuru, tutukluluk hâlinin devamı kararlarına yönelik itirazların duruşmasız ve matbu gerekçelerle reddedilmesi ve itiraz incelemelerinde savcılık tarafından Mahkemeye sunulan mütalaaların tebliğ edilmemesi nedenleriyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının; aleyhte beyanda bulunan tanıkların duruşmada dinlenilmemesi, delillerin hatalı değerlendirilmesi, savunma hakkının kısıtlanması ve yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.</p>	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
16.	2014/12072	<p>Başvuru; ceza davasının makul sürede sonuçlandırılmaması, savunma hakkının kısıtlanması, gerekçesiz karar verilmesi ve delillerin hatalı değerlendirilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	<p>i. Kabul Edilebilirlik Yönünden</p> <p>1) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>2) Savunma hakkının kısıtlandığı iddiasının KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>3) Gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>4) Diğer ihlal iddialarının KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>ii. Esas Yönünden</p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
17.	2014/14673	<p>Başvuru; ceza davasında müdafî yardımından yararlandırılmama, mahkûmiyet hükmünün gerekçesiz verilmesi, delillerin eksik toplanması ve hatalı değerlendirilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

18.	2014/20362	Başvuru, kolluğun gözetiminde işkence ve kötü muamelede bulunduğu iddialarıyla ilgili başlatılan soruşturmanın etkin bir şekilde yürütülmemesi nedeniyle işkence ve kötü muamele yasağının; tutukluluğun makul süreyi aşması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının; hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin mahkûmiyete esas alınması, savunma tanıklarının dinlenmemesi, yargılamayı yapan mahkemenin özel statülü olarak kurulması ve yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
19.	2014/14646	Başvuru, ceza davasında delillerin eksik toplanması ve hatalı değerlendirilmesi ile soruşturma evresinde müdafî yardımından yararlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
20.	2014/16751	Başvuru, hükmün onanmasını isteyen Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin tebliğ edilmemesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
21.	2014/18135	Başvuru, idari eylemden doğan zararın tazmini istemiyle açılan tam yargı davasının süre aşımından reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u> Mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ii. <u>Esas Yönünden</u> Mahkemeye erişim hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

22.	2014/8492	<p>Başvuru, ihalenin feshi davasında usul ve kanuna aykırı karar verilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının; tanık dinlenmemesi nedeniyle silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkesinin, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle de makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.</p>	<p>i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></p> <p>1) Silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama ilkesi ile yargılamanın sonucunun adil olmadığına ilişkin iddiaların KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>2) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. <u>Esas Yönünden</u> Makul süre yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
23.	2014/18122	<p>Başvuru, alacak davasında usul ve kanuna aykırı karar verilmesi; esaslı iddiaların Mahkeme ve Yargıtay kararlarında cevaplanmaması ve yargılamanın uzun sürmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.</p>	<p>i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></p> <p>1) Gerekeçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddia ile yargılamanın sonucunun adil olmadığına ilişkin iddianın KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>2) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. <u>Esas Yönünden</u> Makul süre yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
24.	2014/4573	<p>Başvuru, işçilik alacağından kaynaklanan tazminat davasında, ispat külfetinin yanlış tarafa yükletilmesi nedeniyle silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	DÜŞME
25.	2014/10898	<p>Başvuru, işçilik alacağından kaynaklanan tazminat davasında usul ve kanuna aykırı karar verilmesi, ıslaha konu alacak talebinin reddedilmesi, karara karşı karar düzeltme yolunun kapalı olması ve yargılamanın uzun sürmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.</p>	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

26.	2014/15831	Başvuru, dava tarihinden sonra yürürlüğe giren bir kanun hükmüne dayanılarak hukuki yarar yokluğu nedeniyle verilen ret kararından dolayı mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
27.	2014/17045	Başvuru, menfi tespit ve alacak davasında usul ve kanuna aykırı karar verilmesi, Mahkeme ve Yargıtay kararlarında esasa yönelik savunmalarının karşılanmaması, duruşmalı temyiz talebinin posta pulu eksikliği gerekçe gösterilerek reddedilmesi ve delillerinin incelenmesi talebi dikkate alınmadan karar verilmesi nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
28.	2014/17534	Başvuru, kıdem tazminatı ve izin ücreti alacaklarının ödetilmesi talebiyle açtığı davada kıdem tazminatına hak kazanamadığı sonucuna ulaşarak hakkaniyete aykırı karar verilmesi ve Yargıtay kararında esasa yönelik iddiaların karşılanmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	GENEL KURULA SEVK
29.	2014/17027	Başvuru; talep edilen delillerin toplanmaması, delillerin değerlendirilmesinde ve hukuk kurallarının yorumlanmasında hata yapılması, bir başka mağdura yönelik aynı eylem nedeniyle beraat kararı verilmesine rağmen haksız mahkûmiyet kararı verilmesi ve savunma hakkı tanınmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

30.	2014/13212	<p>Başvuru; yeteri kadar Türkçe bilmeyen mağdurların soruşturma aşamasında tercüman hazır bulundurulmadan alınan ifadelerine ve mağdurlara yaptırılan teşhis işlemine istinaden mahkûmiyet kararı verilmesi, ısrarlı taleplere rağmen mağdurların kovuşturma aşamasında dinlenmemesi, keşif talebinin reddedilmesi ve makul sürede yargılama yapılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	<p>i. <u>Kabul Edilebilirlik Yönünden</u></p> <p>1) Tanıkları sorgulama hakkının, keşif talebinin reddedildiği iddiasının, yargılama sonucunun adil olmadığına dair iddianın ve etkili başvuru hakkının ihlal edildiği iddiasının KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p> <p>2) Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA</p> <p>ii. <u>Esas Yönünden</u></p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
-----	------------	---	---