

25/4/2016

**20 Nisan 2016 Çarşamba Günü Saat 09:30'da Yapılan  
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları**

<b>BİRİNCİ BÖLÜM</b>			
<b>S. No</b>	<b>B. No</b>	<b>Başvuru Konusu</b>	<b>Sonuç</b>
1.	2013/9332	Başvuru, 2003 yılında uğranılan bıçaklı saldırı sonucu gerçekleşen ölüm olayıyla ilgili ceza soruşturmasının etkili yürütülmemesi ve devam etmesi nedenleriyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Yaşam hakkının usul yönünden İHLAL EDİLMEDİĞİNE
2.	2013/6091	Başvuru; başvuru sahiplerinin müşterek çocuklarının, devletin yaşamını korumak için makul tedbirler almaması nedeniyle öldürülmesi, bu olaya ilişkin devam eden ceza soruşturmasının uzun bir süredir etkili yürütülmemesi ayrıca idare aleyhine ölüm nedeniyle uğradıkları ileri sürdükleri maddi ve manevi zararlarının giderilmesi amacıyla açtıkları davaların, kusursuz sorumluluk ilkeleri göz ardı edilerek gerekçeden yoksun bir şekilde ve makul olmayan sürelerde reddedilmesi nedenleriyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Yaşam hakkının usul yönünden İHLAL EDİLDİĞİNE
3.	2013/4086	Başvuru, epilepsi hastasının tedavisinin tıbbi esaslara uygun şekilde yapılmaması ve bu olay üzerine açılan tam yargı davasının eksik inceleme sonucu reddedilmesi nedenleriyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Yaşam hakkının usul yönünden İHLAL EDİLDİĞİNE
4.	2013/4496	Başvuru, 12/9/2006 tarihinde Diyarbakır Koşuyolu Parkı duvarının yakınına terör amaçlı yerleştirilen bir bombanın patlatılması sonucu yaralanan Emine Yetişecek ile yaşamını kaybeden kişilerin yakınlarının açtığı davalarda hükmedilen tazminat miktarlarının yetersiz olması, yargılamaların uzun sürmesi ve söz konusu olayda idarenin gerekli güvenliği sağlayamaması nedenleriyle Anayasa'nın 10., 17., 40. ve 61. maddelerinde güvence altına alınan hakların ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Yaşam hakkının usul yönünden İHLAL EDİLMEDİĞİNE, Adil yargılanma hakkının usul yönünden İHLAL EDİLDİĞİNE, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL

			EDİLDİĞİNE
5.	2013/8137	Başvuru, ceza infaz kurumunda hükümlü olarak bulunan başvurucuları darp etmeleri nedeniyle haklarında dava açılan infaz ve koruma memurları ile ilgili olarak etkili soruşturma yapılmadan beraat ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi nedeniyle işkence ve kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna,  İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının esas ve usul yönünden İHLAL EDİLDİĞİNE
6.	2013/6950	Başvuru; kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, nitelikli cinsel saldırı, kasten yaralama, hakaret, tehdit ve mala zarar verme suçlarından verilen kovuşturmaya yer olmadığına dair karar nedeniyle işkence ve kötü muamele yasağı ile mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna,  İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan muamele yasağının esas ve usul yönünden İHLAL EDİLMEDİĞİNE
7.	2013/2941	Başvuru, başvurucu hakkındaki derdest ceza yargılamasına ilişkin bilginin Genel Bilgi Toplama (GBT) sistemine kaydedilmesi ve ilgili kaydın silinmesi hususunda idareye yapılan başvuru ile bu hususta açılan davanın reddedilmesi nedeniyle özel hayatın gizliliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Genel Kurula sevk
8.	2013/3440	Başvuru, Türk Silahlı Kuvvetlerinden (TSK) emekli olan başvurucuya ve ailesine askerî kimlik kartı verilmesi hususundaki talebin, yabancı uyruklu bir kişiyle evli olması gerekçe gösterilerek reddedilmesi nedeniyle aile yaşamına saygı hakkının ihlali iddiasına ilişkindir.	Eşitlik ilkesinin İHLAL EDİLMEDİĞİNE
9.	2013/2928	Başvuru, devlet memurluğundan çıkartılmanın ardından yürürlüğe giren af kanunu kapsamında yapılan yeniden atanma talebinin eşcinsel olunması gerekçe gösterilerek reddi nedeniyle maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkı ile ayrımcılık yasağının ihlali iddiasına ilişkindir.	Genel Kurula sevk
10.	2013/1222	Başvuru, hakkında iletişimin tespiti (dinleme) tedbirinin uygulanmasına dair herhangi bir karar olmamasına rağmen dolaylı ve hukuka aykırı olarak uygulanan dinleme tedbiri sonucunda elde edilen delillere dayalı olarak hapis cezasına mahkûm edilmesi nedeniyle	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

		haberleşme hürriyeti ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	
11.	2013/4708	Başvuru, cezaevinde ziyaretçi listesinde değişiklik yapılması talebinin reddi nedeniyle özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Özel hayata saygı hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
12.	2013/7935	Başvuru, öğretmen olarak görev yapan başvurucu hakkında yapılan soruşturmalar neticesinde idari görevinin geri alınmasının ve disiplin cezaları verilmesinin mobbing (psikolojik taciz) oluşturması nedeniyle kişinin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkının, idare tarafından mahremiyetine ilişkin bilgi ve belgelerin toplanması ve ifşa edilmesi nedeniyle özel hayata saygı hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Maddi ve manevi varlığın korunması hakkının usul yönünden İHLAL EDİLMEDİĞİNE
13.	2013/316	Başvuru, bir dış hekiminin katıldığı televizyon programında reklam yaptığından bahisle idari para cezasıyla cezalandırılmasının ifade özgürlüğünü ihlal ettiği iddiaları hakkındadır.	Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetinin İHLAL EDİLMEDİĞİNE
14.	2013/7896	Başvuru, hakkında beraat kararı verilmiş olmasına rağmen karara konu olan internet sitesi hakkında uygulanan erişim engelleme tedbirinin kaldırılmaması nedeniyle ifade özgürlüğünün ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
15.	2013/7644	Başvuru, ceza infaz kurumu tarafından Azadiya Welat gazetesinin (gazete) 8/8/2013 tarihli nüshasının teslim edilmemesi ve hükümlü olan başvurucunun haber ve fikirlere erişiminin engellenmesi nedeniyle ifade özgürlüğü ile haberleşme özgürlüğünün ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetinin İHLAL EDİLMEDİĞİNE
16.	2013/7311	Başvuru, ceza infaz kurumu tarafından Özgür Gündem gazetesinin (gazete) 2/3/2013 ve 3/3/2013 tarihli nüshaları teslim edilmeyerek hükümlü olan başvurucunun haber ve fikirlere erişiminin engellenmesi nedeniyle ifade özgürlüğü ile eşitlik ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetinin İHLAL EDİLDİĞİNE
17.	2013/5864	Başvuru, ilk derece mahkemesi olarak Yargıtay Hukuk Genel Kurulunda görülen tazminat davasında adli yardım	BAŞVURUNUN REDDİNE

		talebinin reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası hakkındadır.	
18.	2013/3287	Başvuru; gözaltı ve tutukluluk süresinin uzunluğu, gözaltında bulunduğu sırada ailesiyle görüştürülmemesi, müdafî yardımından faydalandırılmaması, maddî ve manevî baskıya maruz kalınması, müdafî yokluğunda alınan ifadelerin ve hukuka aykırı elde edilen delillerin mahkûmiyetine esas alınması, mahkeme heyetinde değişiklikler olması, yer göstermeye ilişkin videonun sadece naip hâkim tarafından izlenmesi, ilk derece mahkemesi ve Yargıtayın yeterli gerekçe göstermemesi ve yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı ile işkence yasağının ve adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
19.	2013/7302	Başvuru, yeniden yargılanma taleplerinin reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	BAŞVURUNUN REDDİNE
20.	2013/2477	Başvuru, kıyas yoluyla özel usulsüzlük cezası kesilmesi ve buna ilişkin açılan davaların reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının suç ve cezaların kanuniliği ilkesiyle bağlantılı biçimde ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
21.	2013/6899	Başvuru; hazır bulunması gereken kişilerin tamamı olmaksızın gerçekleştirilen ev aramasının, başka bir dosya kapsamında müdafileri olmaksızın kollukta verilen ve işkence altında alındığını ileri sürerek sonraki aşamalarda geri alınan tanık ifadelerinin, polis kaydı (GBT) ya da bilgi fişi yoluyla dosyaya girmiş olan ve beraatla sonuçlanan protesto/gösteri eylemlerine ilişkin bilgilerin hükme esas alınması ve yargılamanın uzun sürmesi nedenleriyle masumiyet karinesinin ve adil yargılanma hakkı kapsamındaki hukuka aykırı delil yasağının, gerekçeli karar ile makul sürede yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
22.	2013/717	Başvuru, gözaltında işkence görmeleri ve bu konuda soruşturma açılmaması	Kısmen kabul edilebilir olduğuna,

		<p>nedeniyle işkence yasağının; gözaltına alınmalarından yakınlarına haber verilmemesi, derhâl hâkim önüne çıkartılmamaları, rutin gerekçelerle ve çelişmeli bir yargılama yapılmaksızın tutukluluğun devamına karar verilmesi, tutukluğun uzun sürmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının; gözaltı aşamasında müdafî yardımından yararlandırılmamaları, beyanlarının alınmasının öncesinde hakların hatırlatılmaması, hazırlık aşamasında sadece lehe delilerin toplanması, sonradan kabul edilmemesine rağmen müdafî yokluğunda ve işkence altında alınan kolluk ifadelerinin hükme esas kabul edilmesi, suçun ve cezanın tespitinde hataya düşülmesi, kararın uygun biçimde gerekçelendirilmemesi, esaslı işlemlerin gerçekleştirildiği aşamadaki mahkeme heyetinde askerî hâkimin de yer alması, yargılamaya Devlet Güvenlik Mahkemelerinin yerine kurulan özel yetkili mahkemede devam edilmesi, mahkeme heyetinde değişiklikler olması, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle doğrudan doğruyalık ilkesini, bağımsız ve tarafsız bir mahkemede yargılanma, yargılamanın hakkaniyete uygun görülmesi, gerekçeli karar ve makul sürede yargılanma haklarını içerecek biçimde adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.</p>	<p>Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,</p> <p>Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE</p>
23.	2013/5412	<p>Başvuru, taşınmaz zilyetliğine müdahalenin men'i kararının iptaline yönelik mahkeme kararının uygulanmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	<p>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p>
24.	2013/5650	<p>Başvuru, tarafı olduğu işe iade davasının makul sürede sonuçlandırılmaması ve bu sürede davalı şirketin mal varlığının kalmaması nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.</p>	<p>KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA</p>
25.	2013/6842	<p>Başvuru, 2004 ve 2005 yıllarında satışı gerçekleştirilen plastik kırıklar, çapak, granül gibi hurda ve atıklarının katma değer vergisinden (KDV) istisna olduğu</p>	<p>Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE,</p> <p>Mülkiyet hakkının İHLAL</p>

		yönünde Defterdarlık tarafından görüş verildiği halde daha sonra resen yapılan tarh işlemleri sonucu vergi ödenmesi ve aynı konuya ilişkin davalarda farklı kararlar verilmesi nedenleriyle haklarının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	EDİLDİĞİNE
26.	2013/6615	Başvuru, kentsel sit alanı ilan edilerek koruma amaçlı imar planı yapılmasına karar verilen alanda inşa edilen yapının kaldırılmasına karar verilmesi ve uzun süre koruma amaçlı imar planı yapılmaması sebepleriyle mülkiyet ve adil yargılanma haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
27.	2013/6649	Başvuru, terör örgütü tarafından kaçırılma ve öldürülme iddiasıyla 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılınması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun ve akabinde açılan davanın reddedilmesi nedeniyle Anayasa'nın 2., 12., 17., 36. ve 40. maddelerinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
28.	2013/2734	Başvuru, İçişleri Bakanlığının (İdare) "Köye Dönüş ve Rehabilitasyon Projesi" (KDRP) kapsamında yapılan inşaat malzemesi yardımının iadesi istemiyle açılan davanın kabulü nedeniyle mülkiyet, adil yargılanma, yerleşme ve seyahat özgürlüğü haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
29.	2013/7774	Başvuru 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılınması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun reddedilmesi nedeniyle Anayasa'nın 17., 19., 21., 23., 35. ve 36. maddelerinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
30.	2013/7125	Başvuru, Türkiye İmar Bankası T.A.Ş.'nin yetkisiz olarak Devlet İç Borçlanma Senedi satışında devletin sorumluluğunun bulunması ve zararın tazmini için açılan davanın dava devam ederken çıkarılan kanuna dayanılarak reddedilmesi, bu kanunda öngörülen giderim yolunun zararları tam olarak karşılamaması ve ilgili davanın makul sürede sonuçlanmaması nedeniyle adil	Kısmen kabul edilebilir olduğuna, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE

		yargılanma ve mülkiyet haklarının ihlal edildiği iddialarıyla ilgilidir.	
31.	2013/7056	Başvuru, Türkiye İmar Bankası T.A.Ş.'nin yetkisiz olarak Devlet İç Borçlanma Senedi satışında devletin sorumluluğunun bulunması ve zararın tazmini için açılan davanın dava devam ederken çıkarılan kanuna dayanılarak reddedilmesi ile vekâlet ücretinin düşürülmesi, bu kanunda öngörülen giderim yolunun zararları tam olarak karşılamaması nedenleri ile adil yargılanma ve mülkiyet hakları ile hak arama hürriyetinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
32.	2013/7963	Başvuru; Türkiye İmar Bankası T.A.Ş.'nin yetkisiz olarak Devlet İç Borçlanma Senedi satışında devletin sorumluluğunun bulunması, zararın tazmini için açılan davanın dava devam ederken çıkarılan kanuna dayanılarak reddedilmesi sonucu devam eden yargı sürecine müdahâlede bulunulması nedenleri ile adil yargılanma, mülkiyet ve etkili başvuru haklarının ihlal edildiği iddialarıyla ilgilidir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
33.	2013/679	Başvuru, haksız ödenen yaşlılık aylıklarının Sosyal Güvenlik Kurumunca yasal faizi ile birlikte geri ödenmesinin istenmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.	Mülkiyet hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE
34.	2013/4986	Başvuru 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılansması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun reddedilmesi, ret işlemine karşı açılan davaya ilişkin yargılama sürecinin adil olmaması ve yargılamanın makul sürede sonuçlanmaması, mahkeme kararlarının gerekçesiz olması nedenleri ile adil yargılanma ve mülkiyet haklarının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	Adil yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE, Makul sürede yargılanma hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE
35.	2013/7367	Başvuru 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılansması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun reddedilmesi ve ret işlemine karşı açılan davaya ilişkin yargılama sürecinin adil olmaması nedenleriyle Anayasanın 10. ve 125. maddelerinin ihlal edildiği	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA

		iddialarına ilişkindir.	
36.	2013/5198	.Başvurular 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan müracaatların reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ve anılan ret işlemlerine karşı açılmış olan davalara ilişkin yargılama işlemlerinin adil olmaması, makul sürede sonuçlandırılmaması nedenleriyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
37.	2013/1712	Başvuru, murislerinin terör örgütü üyeleri tarafından 1985 yılında öldürülmesi neticesinde bu özel durumları dikkate alınmaksızın 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun ve açılan davaya ilişkin yargılama işlemlerinin olayın gerçekleştiği tarih itibarıyla Kanun kapsamı dışında olduğu gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının, mülkiyet hakkının ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA
38.	2013/2676	Başvuru; terör örgütü mensuplarınca kaçırılması ve serbest bırakılması karşılığında örgüt üyelerine verildiği beyan edilen paranın tazmin edilmesi talebiyle 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun kapsamında yapılan başvurunun reddedilmesi nedeniyle mülkiyet hakkının; zararların 5233 sayılı Kanun kapsamında tazmini gerekirken ret işlemine karşı açılan davanın reddedilmesi nedeniyle adil yargılanma hakkının; terör örgütü üyeleri tarafından kaçırılması nedeniyle yaşam hakkının ve kaçırma eyleminin başvurucunun konutu civarında meydana gelmesi nedeniyle konut dokunulmazlığı ilkesinin ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.	KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA