



**Basın Duyurusu No: BB 18/16**

**05.04.2016**

## **AYRIMCILIK YASAĞINA İLİŞKİN REMEZAN ORAK VE DİĞERLERİ KARARI BASIN DUYURUSU**

**(Karara ulaşmak için tıklayınız)**

Anayasa Mahkemesi İkinci Bölümü, 3/2/2016 tarihinde *Remezhan ORAK ve diğerleri* tarafından yapılan bireysel başvuruda (B. No: 2013/2229), Anayasa'nın 10. maddesinde güvence altına alınan eşitlik ilkesinin (ayrımcılık yasağı) ihlal edildiğine karar vermiştir.

### **Olaylar**

Başvurucuların, işçi olarak çalışmakta iken bir sendikada üstlendikleri yöneticilik görevleri nedeniyle iş akitleri işveren Belediye tarafından askıya alınmıştır. Başvurucular, sendikadaki görevlerinin sona ermesinin ardından işe başlatılmalarını talep etmişlerdir. Belediye tarafından kıdem tazminatı ödenmek suretiyle başvurucuların hizmet akitlerinin feshedilmesine karar verilmiştir. Başvurucular; feshin haksız olduğunu, iş akitlerinin sendikal nedenlerle sonlandırıldığını, aynı durumda olan başka sendika üyelerinin işe başlatıldığını belirterek dava açmışlardır. Belediye tarafından Mahkemeye sunulan yazıda, 2011 yılında sendika yöneticiliği sonrası işe başlatılan, iddia edilen durumda iki kişi bulunduğu bildirilmiştir. Mahkeme talepleri reddetmiştir. Yargıtay tarafından kararlar onanmıştır.

### **Başvurucuların İddiaları**

Başvurucular, sendikada görevlerinin sona ermesinin ardından işe iadelerini talep etmelerine rağmen sözleşmelerinin sendikal nedenlerle feshedildiğini ifade etmişlerdir. Fesih yazısı bulunmasına rağmen açtıkları davaların, işveren feshinin söz konusu olmadığı gerekçesiyle İlk Derece Mahkemesi tarafından reddedilmesinin ve kendileri ile aynı konumda olan başka sendikaya üye kişilerin işe alınmasına ilişkin iddialarının Derece Mahkemelerince eşitliğe aykırı olduğunun kabul edilmemesinin adil yargılanma ve çalışma haklarını ihlal ettiğini ileri sürmüşlerdir.

### **Mahkemenin Değerlendirmesi**

Anayasa Mahkemesi bu iddia kapsamında özetle aşağıdaki değerlendirmeleri yapmıştır:

Demokrasi; farklılıkların bir tehdit olarak değil, bir zenginlik kaynağı olarak algılandığı toplum anlayışında güçlenecektir. İşe iade taleplerinin üye olunan sendikaya göre değerlendirilmesi, çağdaş demokratik toplumlarda kabul edilebilir bir durum değildir. İşverenin, sendika üyeliği dışındaki sebeplerle

iŖe iade taleplerini değerlendirdikten sonra ortaya bazı sendika üyelerini dıŖarda bırakan sonuç çıkması ve bu sonucun ayrımcılık olarak kabul edilmemesi mümkündür. Fakat buna iliŖkin değerlendirmelerinin objektif ölçülere ve somut nedenlere dayanması gerekmektedir. İŖe iade talebinde bulunan başvuruçuların akıtlarına son verilirken aynı durumdaki diğer sendikanın üyesi olan kişiler iŖe iade edilmiŖtir. İŖverenin bu tercihinin, farklı sendika üyeliği dıŖında objektif ölçü ve sebeplere dayandığına iliŖkin herhangi bir açıklama veya değerlendirmeye rastlanmamıŖtır. Başvuruçuların, ayrımcılık iddiası yargılama sürecinde ileri sürülmesine rağmen bu husus tartıŖılmadan davalar sonuçlandırılmıŖtır.

Sonuç olarak başvuruçuların iŖe iade talepleri değerlendirilirken "üyesi oldukları sendika dikkate alınarak farklı muamele yapılmasının "meŖru bir amacı olmadığı" sonucuna varılmıŖtır. Bu sebeple Anayasa'nın 10. maddesinde güvence altına alınan eŖitlik ilkesinin (ayrımcılık yasağı) ihlal edildiğine karar verilmiŖtir.

*Bu basın duyurusu Genel Sekreterlik tarafından kamuoyunu bilgilendirme amacıyla hazırlanmıŖ olup bağlayıcı değildir.*